



Hiszed-e, hogy Krisztus feltámadt?

„Ha tehát száddal Űrnek valod Jézust,
és szíveddel hiszed, hogy Isten feltámasz-
totta őt a halálból, akkor üdvözülsz.”
(Róm 10:9)

Én azt gondolom, hogy néha nem ártana, ha a prédikációk helyett arról hallanának a hívők, hogy melyek a mi vallásunk legfontosabb eseményei, és miben áll a jelentőségük. A sok fától nem látni az erdőt. Hajlamosak vagyunk a hit igazságait úgy elaprózni, hogy a végén mi magunk sem vagyunk biztosak abban, ami a legfontosabb, ami a keresztyén hitvallás alapja, ami a Szentírás központi üzenete. Ezért fontosak a vallásos év nagy ünnepei: Karácsony, Virágvasárnap, Nagypéntek, Húsvét és Pünkösöd. Ha a lényegről elterelődik a figyelem, akkor egy kevésbé lényeges, vagy lényegtelen emelkedik a helyére, és a hit, a gyülekezet elveszíti az életerejét. Mi baptisták, például, hajlamosak vagyunk arra, hogy túl nagy hangsúlyt téve a bemelegítés formájára, azt más, sokkal fontosabb igazságok rovására hangoztassuk. Gyülekezeti életünk másik sajátossága a demokratikus vezetés. Megintcsak, ha ezt nem tartjuk egyensúlyban más bibliai igazságokkal, akkor Jézus Krisztusnak is csak egy szavazat jut a döntéseinkben; és bizony

nagy a veszély, hogy a túlerő még elene is győz. És azt ki akarná?

Ezért olyan fontos, hogy egyszerűen megálljunk, és megkérdezzük magunktól, hogy „csakugyan a hitben vagyunk-e még” —, hogy Pál apostol szóhasználatát utánozzam. Az ilyen ünnepek, mint Húsvét is, segítenek ebben nekünk. Persze, csak úgy lesz ez hasznos, ha az önvizsgálatot az Ige tükrében, komolyan vesszük. Ne degradáljuk a feltámadás tényét egy „vallásos vállveregetéssé”, vagy optimizmustól csöpögő biztatássá. „A sötét, nehéz napokra jönnek derűsek”, — de Húsvét üzenete ennél sokkal mélyebb. A tavaszt ünnepelni nem bűn — melyikünk ne várná a melegebb napokat — de Húsvét üzenete sokkal mélyebb. Sohasem árt egy kis buzdítás, egy kis lelki stimulus — ebből mindig jöhetne több a szószékről —, de Húsvét üzenete ennél sokkal mélyebb. A feltámadás híre önvizsgálatra kell, hogy készítsen bennünket, legelőször is. Ha ez nem történik meg, akkor nem a keresztyén hit központi üzenete érintette a szívedet, hanem valami egészen más, attól idegen.

A keresztyén hit, az nem egy filozófia, hanem egy vallás. Mi bizonyos tényeket, eseményeket és igazságokat vallunk, amik keresztyénné tesznek minket. A keresztyénség sokkal több, mint egy világnézeti elv, vagy formula. A mi hitünk, a mi vallásunk alapja a történelemben, bizonyos eseményekben található, nem pedig a világot megérteni akaró, azt egy bizonyos rendszer szerint osztályozó elme próbálkozásában.

Vannak természetesen vallások, amelyek, ha jól megvizsgáljuk őket, inkább filozófiáknak, élet-filozófiáknak mondhatók. Ha azonban figyelmesen olvasod az első keresztyének írásait, prédikációit, azokból kitűnik, hogy az ő céljuk nem egy új elmélet felállítása és propagálása volt. Ők egy történetet ismertettek meg a világgal, és magukat nem filozófusoknak, vagy úttörőknek, hanem elsősorban is, hívőknek tartották. Pál apostol, egy alkalommal például úgy beszél magáról, mintha ő egy „plakát-ragasztó” volna. A plakátot hirdetésre használjuk, nem pedig értekezésre. Egy eset megtörténtét, vagy tervét, helyét és idejét rátehetjük egy aránylag kis darab papírra, de filozófiai fejtegetésre már nem alkalmas. Erre jó példa egy TV reklám, aminek az evolúcióját kísértük figyelemmel az utóbbi pár hónapban. Egy Japán cég új módszerrel próbálta a kocsiját hirdetni. Az INFINITI személykocsi reklámjára gondolok. A módszer újdonsága, különlegessége és használhatatlansága abban állott, hogy soha nem mutatták az autót. Hallottunk tengerzúgást, madárdalt, a szél süvítését. Láttunk tengert, virágot, felhőt, erdőt... de sohasem a kocsit. Az érzésekre próbáltak hatni, sikertelenül. Az amerikai autóárusítók végülis írtak egy tiltakozó levelet a cégnek, hogy felejtsek el a vízcsobogást és a kék eget, és mutassák be az autót, mert különben senki nem fogja megvenni. Most már elő-előtűnik itt-ott egy fehér, méregdrága luxuskocsi is a reklámban. A tényeken van a hangsúly. A keresztyén vallásban is a

*Áldott
húsvéti ünnepeket kíván
minden kedves olvasónknak
a szerkesztőség*



Published semi-monthly by the
Hungarian Baptist Union of America
2800 Fordham Rd. N.E., Palm Bay, FL 32905

Editor:
REV. JOSEPH NOVÁK
2212 So. Fremont Avenue
Alhambra, CA 91803

Contributing Editor:
REV. THEODORE BRETZ
508 Shroyer Road, Dayton, OH 45419
Tel.: (513) 298-9531

A szerkesztő bizottság tagjai:
Kulcsár Sándor, Háló Barnabás,
Kish Ernő

Second Class Postage Paid and Entered at
Melbourne, FL and Additional Offices
SUBSCRIPTION FEE \$15.00 per year
Send subscription and change of address to
Hungarian Baptist Union of America
2800 Fordham Rd. N.E., Palm Bay, FL 32905
Tel.: (305) 723-3288

FONTOS!

Előfizetést, címváltozást kérjük küldeni
Hungarian Baptist Union of America
2800 Fordham Rd. N.E., Palm Bay, FL 32905
A változtatásra kérjük számítsanak 8 hetet.
Lapzárás ideje 30 nappal a megjelenés előtt
minden hónap elseje és tizenötödike. Sürgős
hírek a lap megjelenése előtt tíz nappal be-
küldhetők.

A szerkesztőség korrektúrája alapján készítette:
Classic Printing Corporation
9527 Madison Ave., Cleveland, Ohio 44102

SZÖVETSÉGI VEZETŐK CÍMTÁRA:

Elnök: REV. ALEXANDER KULCSAR
225 East 80th St., New York, NY 10021
Tel.: (212) 288-0258

Alelnök: MR. ERNEST J. KISH
1173 Scypher St. N.E., Palm Bay, FL 32905
Tel.: (305) 723-7727

Titkár: BARNABAS J. HALO
655 Park Ave., New York, N.Y. 10021
Tel.: (212) 744-4742

Pénztáros: LOUIS DRESCHER
2636 East 124th St., Cleveland, OH 44120
Tel.: (216) 231-0038

Misszió Bizottság elnöke:
REV. JOSEPH BOGAR
7852 Robinson Str., Allen Park, MI 48101
Tel.: (313) 928-6099

Pénzügyi Bizottság elnöke:
Elmer Kish
924 Congress St., Fairfield, Conn. 06432
Tel.: (203) 259-3276

Bethesda Otthon igazg. ERNEST CZIRAKY
2800 Fordham Rd. N.E., Palm Bay, FL 32905
Tel.: (305) 723-3288

**Mindenek előtt,
mindenek felett
a lélekmentés az első.
Ez Krisztus parancsa,
ez a mi missziónk.**

tényeken van a hangsúly. Mi nem egy elmélet szerint értelmezzük a világot, hanem bizonyos tények fényében éljük az életünket.

A Rómaiaknak írva, Pál apostol arra emlékezteti őket, hogy az üdvösségük titka abban van, ahogy ezekhez a tényekhez viszonyulnak: „Ha tehát száddal Úrnak vald Jézust, és szíveddel hiszed, hogy Isten feltámasztotta őt a halálból, akkor üdvözülsz”. Sok dolog van a világban, ami a mi személyes egzisztenciánkat nem érinti. Az hogy ki, mikor és hogyan érte el először a föld északi pólusát, az egy történelmi tény. Elismerésre méltó teljesítmény. Sokakat, sokkal közelebből érint bizonyára mint engem, mert könyveket írnak róla, és valahogy nekem is tudomásomra jutott. Mégis, akarva sem találom ezt fontosabbnak annál, minthogy ki tömte be a fogamat, amiből kiesett a tömés a múlt héten. Ez viszont másokat nem érdekel. Mint látjuk, **a feltámadás története egy olyan tény, amiben egyetemesen érdekeltek vagyunk.** Nem szabad átsiklani felette. Megfontolandó. Az Újszövetség tanítása szerint, e tény elfogadása vagy elutasítása döntő módon befolyásolja a jövődet. A dolog érdekessége, mondhatnám lényege, hogy **a mi hozzáállásunktól függetlenül is, döntő befolyással lett, van és lesz ez a történelmi esemény az egész világ történelmére.**

A feltámadás ténye, a Krisztus Jézus feltámadásáról írott bibliai beszámoló, először is **önvizsgálatra készítet.** Hogy is állok én a feltámadás tényével? Milyen kapcsolat van köztem és eközött az eset között? Hogyan kapcsolódik ez az én hétköznapijaimhoz? Valóban ez a legfontosabb, az életemet leginkább befolyásoló dolog? Része ez a gondolkodásomnak, úgyannyira, hogy döntő módon befolyásolná is azt? Pál szerint egy ennél fontosabb, nagyobb horderejű tényező, amivel számolnunk kell a magunk, szereteteink és a társadalom jövőjén dolgozva, nincs. Az Újszövetséget olvasva csodás gyógyulásokról, nagyszerű emberekről, bátor és példás életű hithűsökről tanulunk, de ezek mind közel sem jönnek fontosságukban a feltámadás tényéhez. **Mi az evangélium lényege? A feltámadásról szóló hír (1Kor 15:1-4). Mi az evan-**

gélium hirdetésének a célja? A Feltámadottba vetett hit közlése. Honnan tudod, hogy én keresztyén vagyok, vagy nem? Onnan, hogy mit vallok? feltámadottról. Honnan tudom, hogy te keresztyén vagy-e, vagy nem? **Mondd el, hogy mi a véleményed a feltámadásról, és majdnem mindent elmondál a múltadról, a jelenedről és a jövődről. Ez a keresztyén vallás „litmusz-tesztje”.** Mennyi másra gondolnánk, mint éppen erre?! Mit gondolsz az Úr Jézusról? Hisz-e a csodákban? Elhiszi-e a bibliai teremtés-történetet? Pál apostol nem ezeket használná, hogy a hitűnkre rákérdezzen, hanem, hogy hiszünk-e a szívünkkel abban, hogy Isten feltámasztotta az Úr Jézust a halálból? Csak az tesz valást a szájával is, aki belső meggyőződésre jutott ebben a kérdésben.

De miért éppen ez a legfontosabb kérdés? Azért, mert a többi nem elégséges magában. Az Úr Jézus élete, szolgálata, példája, csodái, tanítása, mind nagyon fontosak; de a feltámadás sokkal inkább az. Hiszed-e, hogy Isten feltámasztotta Jézust a halálból? Ez a döntő kérdés. Az Apostolok Cselekedeteit olvasva látjuk, hogy a tanítványok prédikációiban is elsődleges helyen volt a feltámadás tényének és jelentőségének a közlése. Gondoljunk csak Péter pünkösdi beszédére, vagy Pál apostoléra, a pizidai Antiókhia-ban (ApCsel 13:30-34).

Szóval, miért is olyan fontos a feltámadást elfogadnunk, mint történelmi tény? Azért mert **csak a feltámadás, a feltámadás egyedül bizonyítja, hogy Jézus az Isten Fia. Isten feltámasztotta a halálból a Fiát.**

Gondoljunk a szemtanúkra, Jézus kortársaira, a tanítványokra. A feltámadás ténye bizonyította az ő számukra is, hogy Jézus a Krisztus, az Isten Fia. Péternek volt egy korábbi felismerése is a cézárei Filippiben (Máté 16:13-20), de ez nem volt elég erős ahhoz, hogy színt valljon „melegebb helyzetekben” is. A többi sem hitt Jézusnak. Nagypéntek eseményei szétzúzták a vallásukat, a reményeiket, az egységüket. Csak akkor lettek hívők-ké, amikor a feltámadott Jézussal találkoztak. Nemcsak Tamás kételkedett. Az asszonyok beszédére nem hittek a tanítványok sem. A feltámadott Krisz-

tus maga volt a döntő bizonyíték a számukra.

Ebből a szempontból Pál is hitetlen volt sokáig. Hitetlenségében üldözte az első keresztyéneket. Útban Damaszkuszba, találkozott a feltámadt Úrral, és akkor lett hívővé, és a feltámadás hirdetőjévé. Az apostoli szolgálatra is az jogosította fel, hogy a feltámadás tanúi közé sorolhatta magát. Hogyan mondhatnánk bármit is Jézus Krisztus felől, amíg a személye nem tisztázott előttünk? Ha nehéz a csodáiban hinned, előbb próbáld a személyét tisztázni. Ha elismered Róla, hogy ő az Isten Fia, nemhogy csodálkozol a csodáin, hanem még el is várod Tőle, hogy csodát tegyen! Az életét, a szolgálatát, a tanításait is úgy érted meg igazán, ha az Isten Fiát szemléled bennük. Jézus kiblenlétének a bizonyítéka pedig a feltámadása.

Az Ószövetségben több prófécia is találunk, ami előre jelezte a feltámadást. A 16. zsoltár, például, vagy a 110. egyértelműen az ő feltámadásáról szól: „... nem hagysz engem a holtak hazájában, nem engeded, hogy a te szented rothadást lásson.” „Ő, a zsidó hit része volt a feltámadásba vetett hit!” — mondják a kritikusok. Talán. De itt többről van szó! „Nem engeded, hogy a te szented rothadást lásson” — szól a prófécia. Ez nem a halottak feltámadása az ítélet napjára, hanem egy háromnapos, mondhatnám „friss” halott feltámadása, mielőtt még oszlásnak indulna a test. Ésaiás könyvének az 53. fejezete is Krisztus Jézus, a Messiás szenvedéséről, haláláról, temetéséről, majd feltámadásáról szóló prófécia.

A Feltámadás napján **igazolódott, továbbá az Úr Jézus tanítása** is. Többször beszélt ő arról, hogy bűnösök kezére fog adatni, akik megölik majd. A harmadik napon azonban fel fog támadni — mondta. Az, hogy a tanítványoknak halvány fogalmuk sem volt erről, és így nem is tudták, hogy mit kezdjenek Jézus ezirányú figyelmeztetéseivel, mit sem változtat a lényegen. Jézus előre jelezte a feltámadását, ami meg is történt.

Itt azt is fontos megjegyeznünk, hogy **az Úr Jézus feltámadása teljesen más volt**, mint Lázáré, Jairus leányáé, vagy a naini özvegy fiáé. Ezek „újra

lettek élesztve” — csúnya magyarsággal mondván, és később újra meghaltak. Senki másról nem tudunk, aki feltámadt a halálból és azóta is élne, csakis Jézus Krisztusról, az Isten Fiáról. Azt is érdemes megfigyelni, hogy az Úr Jézus teste a feltámadás után egy „megdicsőült test” volt, lényegesen más, mint azelőtt. A szenvedés nyomait viselte és viseli így megdicső-



ülten is, de például a tanítványok nem ismerték fel első látásra. Sok volt a hasonlóság és sok a különbség. Egy új tulajdonságot sejtet az is, hogy a tanítványok közé lépett a zárt ajtók ellenére is. Ezért én vallom, hogy **Jézus feltámadása ad a halálának is üdvöztető jelentőséget. Ha nem az Isten Fia halt meg a bűneinkért — amit a feltámadás bizonyít — akkor, még mindig az ószövetségi diszpenzáció elvárásai köteleznek zsidót úgy, mint pogányt a bűnei rendezésére.** Hála Istennek, hogy a Messiás, Krisztus Jézus halt meg a kereszten, és támadt fel a halálból a harmadik napon!

Az ő halálát nem emberek okozták. Ő Isten, hogyan emelhet kezét a teremtmény a Teremtőre? Ha akarta volna, kikerülhetne volna az emberek okozta szenvedést. A farizeusok gondolatát tudta kimondatlanul is. Gonosz tervüket könnyen megsemmisíthette volna. Ő vállalta a kereszthalált. Hogy miért? Amikor a szent Istent látom lelki szemeimmel a kereszthez rakott dűrva gerendákra feszítve, akkor az Újszövetség csodálatos kijelentése jut eszembe a váltságshalálról, amit az énekíró így fogalmazott meg:

*„A váltság drága műve
Így véghezvitelt nyert,
Büntérhes lelkem üdvé
Beteljesedést lelt.*

*Ő meghalt és én élek,
Bár bűnös én voltam.*

Ő értem kezessé lett,

S így üdvöz jutottam.” (HH 64:5)

Ő volt az egyetlen tökéletes és szent áldozat. Pál szavaival, „...azt aki bűnt nem ismert, (Isten) bűnné tette értünk, hogy mi Isten igazsága legyünk öbenné.”

Végül, csakis a feltámadás fényében válik bizonyítottá az **Ő váltságahalálának a hatékonysága.** Joggal kérdezhetnénk, hogy „Mit ér egy ember halála a világ összes bűnéért?”, vagy „Valóban ki lett fizetve a bűn zsoldja?”, „Igazán győzött a halálon?”. Ezekre a nyugtalanító kérdésekre biztos választ találok a feltámadásban. Ha nem hinnék Jézus feltámadásában, akkor egy állandóan növekvő büntudat súlya alatt roskadoznék. Nem lenne, aki megbocsássa a bűneimet. De Isten feltámasztotta Jézust a halálból, és ezért Pállal együtt mondom, hogy „Ki vádolná Isten választottait? Isten, aki megigazít? Ki ítélne kárhozatra? A meghalt, sőt feltámadt Jézus Krisztus, aki az Isten jobbán van, és esedezik értünk?” (Róm 8:33-34). **A feltámadásba vetett hit a bűneim rendezésére sarkall. Hitem van a megoldásban.**

Ha üdvösségre vágysz, fogadd el hittel a feltámadás tényét. Amíg ezt meg nem teszed, addig nem találkozhatasz azzal, akinek módjában áll, hogy üdvösséget adjon neked.

Okkal beszélünk tehát a feltámadásról úgy, mint a mi hitünk legfontosabb igazságáról. Valaki egyszer azt mondta, hogy **a feltámadás az írott történelem legjobban ellenőrizhető adata.** A bizonyítékok száma és hitelessége valóban meggyőző erejű. A veszély sokunknál ott van, hogy leragadunk a feltámadás, mint egy fontos történelmi tény elfogadásánál. Pál szerint ez nem elég. A szívünkkel kell hinnünk benne. **A feltámadás ténye nemcsak egy történelmi adat, hanem a hit élménye is, személyes vonatkozású,** engem is érintő erejű. Csak így lesz az Úr Jézus győzelme életformáló erővé, amiről úgy életünk, mint az ajkunk örömmel tesz vallást. **Novák József**

SZEMLE

ÖRÖMMEL ÉS HÁLAADÁSSAL olvastuk a Békehírnök 1990. február 4-i száma első oldalán a „Közösség, vagy egyház” című cikket Gerzsényi Sándor szerkesztő testvér tollából. A cikk igazolja az Evangéliumi Hírnök többször hangoztatott nézetét az egyház cím használatáról. Gerzsényi testvér kendőzés nélkül megírja miért vetették fel a magyarországi baptisták az egyház címet és kifejti a közösség és az egyház közti különbséget.

Idézzük a cikk nagyobb részét:

„Én is egyik keserves átélője voltam annak a korszaknak, mikor baptista közösségünk akkori vezetői „kivívták” számunkra az EGYHÁZ titulust. Véleményem szerint egyházzá válnunk — hála Istennek! — soha nem sikerült, ám az „elegyháziasodás” kétes értékű jegyei közül számosat magunkra szedtünk az azóta eltelt idő folyamán.

Újabban ismét az a tendenci kezd érvényre jutni nálunk, hogy az ominózus „Baptista Egyház” megnevezés helyett mindinkább teret hódít — hivatalos dokumentumainkban is — a „Baptista Közösség” elnevezés. Imitt amott még a „Baptista Felekezet”-tel is találkozunk.

1948-tól kezdve mind többször mondták és írták az akkori prominens vezető személyek, ha rólunk volt szó (vagyis róluk!), hogy „Magyarországi Baptista Egyház”. Ennek háttérében ott lappang az a nagyzási mánia is, amely fellazította némelyekben a versenyszellemet, hogy méltó partnerei lehetnénk az ún. „történelmi” egyházaknak — az ökumené jegyében és szellemében.

Végül aztán ki is mondta az 1955-ös őszi közgyűlés, hogy attól kezdve ténylegesen és általánosan „Magyarországi Baptista Egyház” néven kell szerepelniük mindenütt. — Nem volt egységes a közgyűlés ebben a kérdésben, sőt, sokkal nagyobb százalékban szavazott ellene, mint amennyiről az erősen manipulált feljegyzések tudósítanak.

Nagyon sokan úgy érezték ugyanis, hogy a név megváltoztatásával az egész közösség strukturális torzulása

is elkezdődik, illetve folytatódik, még hozzá felgyorsuló mértékben.

Úgy állt rajtunk ez a kölcsönvett ruha abban az időben, mint a keménykötésű Dávidon a robusztus Saul harci öltözéke. Kerestük benne magunkat, botladoztunk bő redői között, és a fegyverzet se akart a tenyerünkhez simulni.

Térjünk hát vissza az alapkérdéshez! Mi a különbség a közösség és az egyház között?

A leglényegesebb differenciát abban találok, hogy a közösség: mozgalom, amelyet belső, spirituális és pneumatikus törvények tartanak életben és mozgásban; míg az egyház egy külsőleg organizált szervezet, melynek az időben való fennmaradását főleg a kialakított és minden eszközzel végrehajtott törvényei biztosítják.

A közösség az autonóm gyülekezetek szövetsége; az egyház viszont centralizált parancsuralmi szervezet. — A közösség teokratikus demokrácia, ahol az egyetemes papság elve — a megvalósulás mértéke szerint — állandó kontaktust biztosít az őskeresztény alap-képlettel. Az egyház azonban diktatórikus hierarchia, ahol a „szolgálat” csodálatos égi jelentése kettétörik, és lesz belőle szolgálónak becézett zsarnok, és szolgálóvá degradált szerep és laikus.

A közösségnek és a közösségi tagoknak az életformája alapvető módon és csaknem kizárólagosan a Biblia normái szerint bontakozik ki. A hittétel, a hagyomány, a liturgia csu-

pán járulékos részei a realizálódó hitvallásnak, melynek magva az Ige. — Az egyházban azonban mind tekintélyesebb uralmi tényezővé válik a keresztény hagyomány, a csúcsszervek által jóváhagyott dogma és a kellő merevséget biztosító szertartásrendszer.

A közösség dinamikusan pulzáló, eleven organizmus; az egyház statikus — merevedő, alaposan megszervezett szervezet. A közösség élcsapata a misziós szellemű fiatalság; az egyház védelmi rendszere a hagyományörző idős nemzedék.

A közösség kegyelmet közvetít; az egyház inkább fegyelmet gyakorol. A közösség hittérítő szándékkal hódít és

felszabadít; az egyház igába fogó akarral bódít és megkötöz.

Lehetséges, hogy ezek az összehasonlító megjegyzések erőteljesen a végleteket hangsúlyozzák, de úgy vélem, az igazság kifejezésének alkalmas szimbólumai.

Az egészséges gyülekezet és a gyülekezetek egészséges szervezete vágyik a krisztusi fősegre, törekszik a Szentlélek által kiteljesített személyiségek szövetségi harmóniájára, őrzi az egyéninek és az univerzálisnak az egyensúlyát.

Ijesztőnek találok, hogy amikor szemlélem közösségünk elegyháziasodó létfolyamatát, ezzel párhuzamosan tapasztalom elvilágiasodó valóságait is. — Bízom benne, hogy amikor most ismét arra irányulnak erőfeszítéseink, hogy legyünk egy biblikus, dinamikus, krisztusi, élő közösséggé, újra sikerülni fog mindinkább hasonlítani az őseredeti mintához, az alapgyülekezethez, amelynek diadalmas királya Jézus Krisztus.”

U.

Feltámadott!

Húsvéti reggel
tavaszi kedvel
zeng a berekben:
Feltámadott!

Egei kéklík,
szelei végig-
zúgják az erdön:
Feltámadott!

Dongói dongják,
méhei zsongják,
kórusban mondják:
Feltámadott!

Lepkéi írják,
bimbói nyílják,
fűből virítják:
Feltámadott!

Égi madárkák
dalolva szántják
az új barázdát:
Feltámadott!

Tavaszi van íme,
hatalmas ige
zuhog a szívre:
Feltámadott!

Füle Lajos

Hírek a testvéreinkről

„Az evangéliumi közösségek és a katolikus egyház közötti feszültség egyre erősödik a kelet-európai országokban” — jelenti a Baptist Press tudósítója Budapestről. Az egyik vidéki városban szabadtéri evangélizációs összejövetelt tervez a helyi baptista gyülekezet májusban, ami ellen a katolikus papok nyilvánosan tiltakoznak. „Több mint 50 politikai párt indul a márciusi választáson, de a legnagyobb befolyással a katolikus egyház bír” — mondja Viczián János, a Baptista Szövetség elnöke. A Szovjetunióban az ortodox egyház röpiratokat terjeszt, amikben a Reformációt és Luther Márton tanait bírálják.

(BP.3/15/90)

A Baptista Világszövetség ezévi kongresszusának a zárónapján (aug. 19), bemerítési istentiszteleteket tartanak majd világszerte, a baptista közösségekben. Rolando Gutiérrez Cortez a Horeb Baptist Church pásztorja Mexico Cityben, így nyilatkozott e tervvel kapcsolatban: „Mi csatlakozunk testvéreinkhez a bizonyágtevésben és a könyörgésben egy új Pünkösddért, e millennium utolsó évtizedében.”

(BWAIS)

A texasi Houstonban találkoznak a világ számos országának a vezetői a július 9. és 11. között megrendezésre kerülő gazdasági-csúcstalálkozón. Nyolc helyi baptista gyülekezet összefogásával egy „Ima Nap”-ot rendeznek július 8-án, amire a meghívókat már el is küldték a résztvevő országok delegátusainak a vezetőihez. A keleti országok vezetői, mint megfigyelők vesznek részt a konferencián, de a vasárnapi istentiszteletre ők is kaptak meghívást.

Bush és Gorbachev elnökök az Easthaven Gyülekezetbe; az olasz miniszterelnök és a bolgár Georgi Atanasov az Első Baptista Gyülekezetbe; Thatcher asszony és Vaclav Havel, Csehszlovákia elnöke a Golden Acres Gyülekezetbe; Brian Mulroney Kanadából és Németh Miklós Magyarországról a Meadowbrook Gyülekezetbe; Ion Iliescu ideiglenes kormányfő Mihály királlyal(!) a Nassau Bay Gyülekezetbe; Helmut Kohl és Hans Modrow(!) a South Main Gyülekezetbe kaptak meghívást.

(BP.3/2/90)

„Romániának nagyobb szüksége van az evangéliumra most, mint a kenyérre” — írják az aradi lelkipásztorok egy közös állványban, amit egy március eleji gyűlésükön fogalmaztak meg. Iovan Valeriu lelkipásztor azt indítványozta, hogy az

eldugott falvakba is hajtsanak ki hangszórókkal felszerelt kocsikkal, hogy a környéken rendezett evangélizációkról halljon a falu népe. „A nép özönlani fog” — mondta.

(BP.3/8/90)

A Romániai Keresztény Egészségügyi Dolgozók Szövetsége öt évvel ezelőtt alakult meg, mint földalatti szervezet. Február végén ők is engedélyt kaptak a nyilvános működéshez. A kezdeti 25-ről 160-ra ugrott a taglétszáma a szövetségnek, aminek elnökévé a baptista fogorvost, Ionel-Alexandru Dan-t választották meg.

(BP.3/1/90)

A magyarországi Baptista Szövetség igényt tart mintegy 11 ingatlanra, amit az ötvenes évek elején elvett tőlünk az állam.

BIBLIA MAGYARÁZÓ



1990. április 29.

AZ IGAZSÁG ISMERETÉNEK HATÁSA

1János 2:18-29

Sok szülőföldünkkel kapcsolatos eseményről értesülünk az utóbbi időben. Ezek lekötik a figyelmünket. A változások üteme szinte hihetetlen. Igaz lenne, hogy decemberben tízezeren jöttek össze a nagyváradi sportcsarnokban? Valóban igaz, amit Olah Liviu testvér kiállításáról mondanak a szabadtéri igehirdetés érdekében? Vajon, kik segítették, és kik gátolták? Mi az igazság? Ez egy régi kérdés (János 18:38)!

A mai leckéből három dolgot szeretnék kiemelni.

I. Az igazság

A hit igazságairól van itt szó. Tanításokról és tanítókról. János figyelmeztet, hogy „sok antikrisztus támadt” (2:18). Anélkül, hogy akárkit is így jellemeznénk, leszögezhetjük, hogy az Úr Jézusba vetett hitünk, a róla szóló bizonyágtételünk és cselekedeteink határozzák meg, hogy kik vagyunk. Jézus Krisztus személye és a vele való kapcsolatunk a döntő, mert Ő az Igazság (János 14:6).

II. Az ismeret

Sokfajta ismeret létezik. A leglényese-

Kulcsár Kálmán igazságügy miniszter ismertette a parlamenttel még januárban azt az új törvényhatározatot, ami jogalappul szolgál a baptistáknak most az elkobzott épületek és birtokok visszakéréséhez.

Az ingatlanok legértékesebbjei Budapest szívében vannak, mint például egy háromszintes épület a Hősök Tere szomszédságában. Ezt az épületet a Déli Baptista Szövetség segítségével vették meg, — és az észak-kóreaiak diplomatái használták az utóbbi időben.

A régi szemináriumról is szó van, amit 1926-ban építettek. A bombázások miatt lakhatatlanná vált az épület, ezért lerombolták. A mai Bem park területének az értéke valószínűleg felbecsülhetetlen.

Tárgyalások folynak egy régi menházról is a csatlakozó templommal, valamint egy táborozási célokra vásárolt öt holdas területéről, Békés mellett.

(BP.3/7/90)

gesebb az Úr Jézus személyének és tanításának az ismerete. Az ismeret az ember elméleti képessége, tapasztalatok, fogalmak összessége, amit tanulással gyarapíthatunk. A bölcsesség kezdete az Úr félelme. A hitetlen ember buta. A hívő bölcs, hiszen Édesatyja a Legbölcsőbb Személy. A bölcsesség (nem a rafinéria!) „családi vonás” náluk.

A „hallás” jelentősége az „elraktározásban” = „...az maradjon meg bennetek...” van (2:24).

III. Az igazság „haszna”

Mindenki előszeretettel szalad a dollár után, mert a haszna, az értéke közismert tény. Ez nem szorul bizonygatásra. Nagyon szegény az az ember, akinek az IGAZSÁG HASZNÁT bizonygatni kell! A hívő ember tudja, hogy hazugság nem tartható fenn sokáig. Akik szeretik és szölik a hazugságot, azok Isten Országából zárják ki magukat (Jel 22:15).

A hívő azt is tudja, hogy egyszer majd meg kell állnia a Mindenség Ura előtt, hogy lesz egy „utolsó óra”, és bízik Isten ígéretében, az Örökéletben (2:25). A bölcs hit szerint tehát, a magunk érdeke megkívánja az Igazság ismeretét.

Aranymondat: 1János 2:24

Napi áhítat:

Ápr. 23. H. 1Kor 1:10-17

Ápr. 24. K. 1Kor 1:18-25

Ápr. 25. Sz. 1Kor 1:26-2:5

Mrs. G. B. Balla
1250 Bianca Drive N. E.
Palm Bay, Fla. 32905

H

(USPS 716300)

SECOND
CLASS
POSTAGE
PUBLICATIONS

1990. április 15.

POSTMASTER: Send Form 3579 to
Hungarian Baptist Union of America
2800 Fordham Rd., N.E. Palm Bay, Fla. 32905

Ápr. 26. Cs. 2Tim 2:20-26
Ápr. 27. P. 2Tim 3:1-9
Ápr. 28. Sz. 1Tim 4:1-10
Ápr. 29. V. 1Tim 4:11-16

Bereczki István

1990. május 6.

SZERETET ÉS GYŰLÖLET

1János 3:11-24

Ezt a kérdést, általában csak mint viselkedési problémát kezelik, egyébként keresztyén emberek is. Jézus Krisztus, Pál és János apostol, de helyi-ekkel már az Ó-testamentum is, teljesebb ismeretre tanít. A szeretet-gyűlölet kérdése, az élet és halál kérdésében is választóvíz.

A szeretet hiányát nagyon nehéz tettenélni. Gondoljunk, például, Kain és Ábel esetére. Mindketten áldoztak az Istennek. Ha a szükség úgy kívánta, még beszélt is Kain Ábelhez. De gyűlölte a testvérét, és csak a leszámolás alkalmára várt. Miért gyűlölte? Mert Ábel áldozata kedvesebb volt Isten előtt. A gyűlölet mögött **versengés** állt.

Pál apostol a „szeretet-himnuszban” leleplezi a keresztyén szív csalárdságát. Mennyi mindenre képes szeretet nélkül, és így, minden lelki haszon nélkül is (1Kor 13)!

Jézus Krisztus azt mondja: „Ha csak azokat szeretitek, akik titeket szeretnek, micsoda jutalmát veszitek?” (Máté 5:46). Ne legyen a szeretetünkben **személyválogatás!**

VESZTESEK:

Azok, akiket nem szeretnek. Mennyien vannak? A mai ember érzelm-szegénységben szenved. Ez persze nem jött váratlanul. Pál apostol már régen leírta korunk jellemzőit (2Tim 3:1-5). Ő még úgy írta, hogy „Lesznek az emberek...”, de mi már „vagyunk”-ot érthetünk.

Akik nem tudnak szeretni. A szeretet kellemes érzésekkel jár. A gyűlölet rideggé és elvadulttá tesz. A szeretet

ötletessé tesz a jótéteményre, a gyűlölet fondorlatossá a gonoszra. A szeretet nyitottá tesz, a gyűlölet sötét, gonosz tettekre ösztököl. Aki gyűlöl, az gyilkos. A gyűlölet spirituális ártalom. Nem csak fizikai eszközökkel hat. Téren és időn át is megtalálja a maga áldozatát. A földi törvények csak a fizikai eszközökkel elkövetett gyilkosságot büntetik. Isten azonban, azokat is számonkéri rajtunk, akik talán nem tudták, hogy honnan származtak a lelküket ölő, bénító erők. A démoni, bénító erők szárnyaszegetté tették őket.

A LÉLEK AZ IGAZI BÍRÓ

Sok időt és papírt fogyasztottak el szómagyarázók arról értekezvén, hogyan helyes mondani: „Szentlélek” vagy „Szentszellem”. Én azt tapasztalom, hogy mindegy melyik szót használom, ha hívom jön, ha kérem ad. Sőt, kedvét leli, ha kérés nélkül is jelentkezik, hogy figyelmeztessen, hogy intsen. Ezért, ne a szavakra, szavainkra figyeljünk csupán, hanem elsősorban Őreá. A csendespercek alatt is, „akinek van füle, hallja mit mond a Lélek”.

*

Aranymondatt: 1János 3:16

*

Napi áhítat:

Ápr. 30. H. 1Móz 4:2-10
Máj. 1. K. Máté 5:21-24
Máj. 2. Sz. Luk 6:27-36
Máj. 3. Cs. Luk 10:25-37
Máj. 4. P. Filem 4-20
Máj. 5. Sz. Gal 6:1-10
Máj. 6. V. 1János 3:1-10

1990. május 13.

FÉLELEM ÉS SZERETET

1János 4:7-21

Ezek, bibliai szempontból, egymást kizáró fogalmak.

Akit szeretünk, attól nem félünk. A szeretet nem azt kérdezi, hogy mi rosszra számíthatok, hanem azt, hogy mit nem tettem még meg. Isten már

akkor szeretett minket, amikor még ellenségei voltunk, és odaáldozta értünk Szent Fiát.

Akit szeretünk, annak sem kell félnie. Mert a szeretet nem illet gonosz szal..., mindent eltűr (1Kor 13). Ha félünk kell valamitől, az csak a szeretet hiánya lehet. Ugyanis, szeretni kötelesség, szeretni parancs. Ha arra a napra gondolva, amikor majd meg kell jelennünk Isten ítélőszéke előtt, félelem fog el, talán híja van a szeretetünknek?!

Pál apostoltól tudjuk, hogy **a szeretet lelki ajándék**, amit kérni lehet Istentől. Ez a kiváltképpen való út. Ezért parancsolta Jézus is a követőinek, hogy szeressék egymást.

A szeretet mutatja meg az Atyához való kapcsolatunk értékét is. Istenismeret és szeretet együtt jár. Ez nem külön elhatározás kérdése. Isten a szeretet forrása. Aki elfogadja Őt, az az Ő természetét kapja ajándékba. Nincs kétféle kapcsolat. Aki nem szereti az ő atyjafiát, az Istennel nincs rendben.

*

Aranymondatt: 1János 4:18.

*

Napi áhítat:

Máj. 7. H. ApCsel 3:1-10
Máj. 8. K. ApCsel 4:5-22
Máj. 9. Sz. ApCsel 4:23-31
Máj. 10. Cs. ApCsel 4:32-37
Máj. 11. P. ApCsel 5:12-21a
Máj. 12. Sz. ApCsel 5:21b-32
Máj. 13. V. ApCsel 5:33-42

Oláh Lajos

Csak az tudja elhinni milyen ereje van az imádkozásnak és hogy mi mindent lehet elérni, aki megtapasztalta.

Luther Márton

MAGYAR HANGSZALAGOK

1. „Hinni taníts Uram”

Evangéliumi énekek

Czövek István operaénekes előadásában
(\$10.00)

2. „Nagyheti gondolatok”

Két elmélkedés (Novák József tv.),
költemények és énekek (\$7.00)

Megrendelhetők:

American Hungarian Baptist Church
2216 So. Fremont Ave.,
Alhambra, CA 91803