



Az élet értelme

A Biblia Salamont a világ legbölcsebb emberének nevezi. A Prédikátor Könyvében az életfilozófiáját fejti ki. Mégis kevés prédikációt hallunk ebből a könyvből. Talán túl mélyre szánt? Olyan kérdéseket vet fel, amelyek nem

elég „vallásosak”? Például Salamont szerint az emberi élet egy búskomor zarándoklat. Minden mulandó, és minden hiábavaló. Seneca a római filozófus egyetért a prédikátorral. Vigasztalni akarja barátját, akinek testvére meghalt. De csak azt tudja mondani, hogy a halál jó, mert véget vet egy értelmetlen életnek. „Hidd meg nekem: nagy boldogság maga a halál kényszerűsége is. Hiszen nem tudsz meg semmi bizonyosat még egy rövid napra sem: ha pedig az igazság ily titokzatos és homályos, ki tudná megmondani, vajon testvérednek a halál áldás-e, vagy talán átká lett.

A világirodalom tele van az élet borulató képeivel. Madách Imre „Az ember tragédiája” című művében átkalauzol bennünket az emberi történelem nagy eseményein. A végső jelenetben az emberiség halófélben van anélkül, hogy valami maradandót alkotott volna.

Ady Endre is így látta a sorsunkat „Az Illés szekerén” című versében.

„Az Úr Illésként elviszi mind,
Kiket nagyon sújt és szeret:
Tüzes, gyors szíveket ad nekik,
Ezek a tüzes szekerek.

Az Illés-nép Ég felé rohan
S megáll ott, hol a tél örök.
A Himaláják jégcsúcsain
Porzik szekerük és zörög.

Ég s föld között, bús hazátlanul
Hajtja őket a Sors szele.
Gonosz, hüvös szépségek felé
Száguld az Illés szekere.

Szíviük izzik, agyuk jégcsapos,
A Föd reájuk fölkacag
S jég-útjukat szánva szórja be
Hideg gyémántporral a Nap.

ELŐSZÖR!

Úgy-e, sose volt még karácsony?
Követei a messze mennynek
először hoznak hószin szárnyon
fényességes, nagy örömt!
És titkos útján Betlehemnek
a pásztorok először mennek
a hírre, hogy egy kicsiny Gyermekek
fekszik jászlon, barmok között.
Földünk felett először száll ma
ujjongó angyali hozsánna!
S ragyogóarcú kisgyerekek:
a pásztorokkal Betlehemben,
hova sietve hívtak engem,
én is először térdelek.
Kis imádságom félve mondom.
Csudálkozom a csodadolgon,
a jászlon és a Gyermeken...
ezen a koldús-királyságon,
égigujjongó éneken.

Először! Soha nem hallottam!
Nem megszokottan és kopottan.
Először hoztak lépteim
erre a boldog hódolásra.
S a századok s az éveim
szertefoszlottak, ködbevesztek.
Először! Hisz ma született meg!
Ma született meg! Énnekem!
Angyalokéval együtt ujjong
új örömmondó éneken.

Hozsánna! Ámen. Így legyen!
Túrmezei Erzsébet

A Prédikátor Könyve az élet értelmének kutatására van szánva. Salamon különbséget tesz „létezés” és „élet” között. Minden élőlény — növények, állatok, emberek — létezik. Az embernek egyedül van hatalma sorsát meghatározni. Mikor mi választhatunk, igent és nemet mondhatunk, akkor mi élünk. Beecher Ward Henry, az egyik híres amerikai prédikátor figyelmeztetni szokta hallgatóit, hogy az Isten nem kérdezi meg tőlünk, hogy akarunk-e a világba jönni. De hogyan élünk, az tőlünk függ. Mi választhatunk. Ez az emberi élet. Egy isteni kezdet és emberi útválasztás.

Salamon az élet értelmének kinyomozásában rászánta magát arra, hogy megvizsgálja és bölcsen kikutatja mindent, ami az ég alatt történik. Először bölcsességben kereste az élet titkát. „Így gondolkodtam magamban: Én sokkal nagyobb bölcsességre tettem szert, mint azok, akik elődeim voltak Jeruzsálemben; sok bölcsességet és ismereteket szereztem. Amikor azonban rászántam magam, hogy megismerjem a bölcsességet, megismertem az eszteleniséget és oktalanságot is. Megtudtam, hogy ez is hasztalan erőlködés.”

A tudás az Isten ajándéka. Egy irányít a sötétségben. De mi sokszor rossz célra használjuk fel tudásunkat. Rickover admirális, az atom-tenger-alattjáró alkotója, azt állította, hogy mi rossz célokra pocsékoljuk el a legjobb tudósainkat. A világegyetem természeti kincsei a mi rabszolgáink, mégis emberek éhenhalnak. Felfedeztük az atom titkát és azon spekulálunk, hogy megtudnánk-e ölni mindenkit vele. A tudás nem ment meg. Minél többet tudunk, annál jobban látjuk a korlátainkat.



Published semi-monthly by the
Hungarian Baptist Union of America
2800 Fordham Rd. N.E., Palm Bay, FL 32905

Editor:

DR. BÉLA UDVARNOKI

609 Woodridge Dr., Murfreesboro, NC 27855
Tel.: (919) 398-4646

Contributing Editor:

REV. THEODORE BRETZ

508 Shroyer Road, Dayton, OH 45419
Tel.: (513) 298-9531

A szerkesztő bizottság tagjai:

**Molnár Balázs, Dr. Henry E. Austin,
Háló Barnabás**

Second Class Postage Paid and Entered at
Melbourne, FL and Additional Offices
SUBSCRIPTION FEE \$12.00 per year
Send subscription and change of address to
Hungarian Baptist Union of America
2800 Fordham Rd. N.E., Palm Bay, FL 32905
Tel.: (305) 723-3288

FONTOS!

Előfizetést, címváltozást kérjük küldeni
Hungarian Baptist Union of America
2800 Fordham Rd. N.E., Palm Bay, FL 32905
A változtatásra kérjük számítsanak 8 hetet.

Lapzárás ideje 30 nappal a megjelenés előtt minden
hónap elseje és tizenötödike. Sürgős hírek a lap meg-
jelenése előtt tíz nappal beküldhetők.

A szerkesztőség korrektúrája alapján készítette:
Classic Printing Corporation
9527 Madison Ave., Cleveland, Ohio 44102

SZÖVETSÉGI VEZETŐK CÍMTÁRA:

Elnök: REV. WILLIAM B. MOLNAR,
7005 Mine Creek Lane, Raleigh, NC. 27615
Tel.: (919) 847-3792

Alelnök: REV. THEODORE BRETZ,
508 Shroyer Road, Dayton, OH 45419
Tel.: (513) 298-9531

Titkár: BARNABAS J. HALO,
655 Park Ave., New York, N.Y. 10021
Tel.: (212) 744-4742

Pénztáros: LOUIS DRESCHER,
2636 East 124th Str., Cleveland, OH 44120
Tel.: (216) 231-0038

Misszió Bizottság elnöke:
REV. JOSEPH BOGAR,
7852 Robinson Str., Allen Park, MI 48101
Tel.: (313) 928-6099

Pénzügyi Bizottság elnöke:
ALEXANDER BANYAI,
242 Huntington Ave., Bronx, N.Y.
Tel.: (212) 863-7088

Bethesda Otthon igazgatója: ERNEST J. KISH,
2800 Fordham Rd., N.E., Palm Bay, FL. 32905
Tel.: (305) 723-3288

● AN IMPORTANT NEW BOOKLET ●
**MICHAEL KORNIA,
AN APOSTOLIC HERO**
(in English)

To be ordered from:
Dr. Bela Udvarnoki
609 Woodridge Drive
Murfreesboro, N.C. 27855

● Price: \$1.80 U.S.A., \$2.20 Canadian. ●

SZEMLE

ADVENTIMERENGÉS: Az Egye-
sült Államok elnöke, Reagan, és az
oroszsországi elnök Gorbachev egy
csúcstalálkozón tárgyaltak a lefegyver-
zésről. Az icelandi hideg, a találgatás
helye, a tárgyalásokat is megfagyasz-
totta. Megint nem volt megegyezés. A
világsajtó tele volt találgatással, hogy
ki veszített és ki nyert. Ez a találgatás
elkerülte a fő pontot. Egyik elnök sem
vesztett. A vesztes az emberiség volt.
Mi, akik élünk, és a jövő nemzedékei.
Péter apostol apokaliptikus látása me-
ről fel szeimeink előtt. „De el fog jönni
az Úr napja, mégpedig úgy, mint a
tolvaj, amikor az egek recsegve-ropog-
va elmúlnak, az elemek égve felbomla-
nak, aföld és a rajta levő alkotások is
megégnek” (2 Pét. 3:10).

Az atomháború nem egy politikai
kérdés. Ez egy létkérdés. Azt is el kell
ismerni, hogy a megoldás nagyon bo-
nyolult. Amíg a feleletet emberi téren
keressük, kevés okunk van optimiz-
musra. „Csalárdabb a szív mindennél,
javíthatatlan; ki tudná kiismerni?!”
(Jer. 17:9). De nekünk van egy vála-
szunk erre a megoldhatatlan problémá-
ra. A válasz kétezer évvel ezelőtt hang-
zott el. Egy fiúval kezdődött, a jászol-
ban. Az Isten Fiával. Az Isten születési
üdvözlő beszéde így hangzott. „Üdvözi-
tő született ma nektek, az Úr Krisztus,
a Dávid városában. Dicsőség a magas-
ságban Istennek, és a földön békesség,
és az emberekhez jóakarát (Luk. 2:11-
14). ***

ADVENT UTÁN: Nagy az öröm,
amikor egy gyermek születik. Minden-
ki gratulál, a szülők álmodoznak. De a
realitás hamar betör a tündéralmokban.
Betegség, bűn, rosszakarat, tudatlan-
ság, mind követelik a jussukat, és a
szülő szenved. Az egészséges családi
viszonynak két kelléke van: az egyik,
erős felügyelet — biztos, tisztán kifeje-
zett szabályok az otthonban — a má-
sik, odaadó támasz — szeretet, amely
nyílt, meleg, és igenlő a gyermek felé.

Ez a második kellék, a segítő szere-
tet, növeli a gyermek személyes értéké-
nek tudatát, és nyitva tartja a gyermek
és szülő közti érintkezési vonalat. Az
erős felügyelet a biztonság érzetét segí-
ti elő. E receptben hét alkotórész van.

1. **Feltétel nélküli kötelezettség.** A
gyermeknek tudni kell, hogy ő fontos a
családban, akármilyen is történik.

2. **Beütemezett együttlét.** Ha nem
adunk a gyermekünknek időt, amit
együtt töltünk, nem fogja elhinni, hogy
ő igazán számít.

3. **Hozzáférhetőség.** Néha „fontos”
dolgokat félre kell tenni és figyelmün-
ket a gyermekre összpontosítani.

4. **Érzékeny bánásmód.** Durva, mér-
ges-leckéztetés félelmet és megbántó-
dást hoz maga után. A gyermek elfor-
dul a szülőitől és magába vonul.

5. **Sűrű, szemtől szembe való érint-
kezés.** Ha a gyermekre nézünk, mikor
beszélünk vele, az ő fontosságát hú-
zuk alá. Segít egy probléma megállapí-
tásában is, amit a gyermek nem tud,
vagy nem akar szóban elmondani.

6. **Megértő módon való hallgatás.**
Mutassuk meg a gyermeknek, hogy
igazán hallgatunk rá. Ne reagáljunk
túl, vagy ne vessük ki a gyermekünk
problémáit.

7. **Jelentős érintkezés.** Ha melegen
megöleljük, megcsókoljuk őt, vagy egy
egyszerű simogatás, többet mond a sze-
retetünkéről, mint egy ajándék. A gyer-
mekünk biztonsági érzékét növeljük a
fizikai érintkezés közben.

**A KORMÁNY ÉS AZ ISTEN
AKARATA:** Mária terhes volt, mikor
a kormány a népszámlálásra adott ren-
deletet. Mennyi nehézséget és fájdal-
mat okozott ez. Isten azonban jobbra
fordította ezt az akadályt. Máriát Jó-
zsef Betlehembe hozta és ezzel a prófé-
cia beteljesült.

Mi most az adórendszer átrendezé-
sével nézünk szembe. Sokan azt állít-
ják, hogy ártani fog a jótékonyági ado-
mányoknak. Talán nehezebb lesz ada-
kozni gyülekezetben is. De az Isten
országa nem függ a kormányrende-
lektől. Talán ez egy alkalom lesz a
hitünk mélységét megmérni.

**KARÁCSONYI JÓKÍVÁNSÁ-
GOK:** Szeretnék az olvasóimnak és
kedves testvéreimnek áldásos és bol-
dog karácsonyi ünnepeket kívánni. Az
újévben hadd ragyogjon az Isten tiszta
szeretete általunk ebben a sötét világ-
ban. Adjon az Úr jelenléte békét és
erőt, bármit is hoz a jövő az életünkbe.

B.T.

Az élet értelme

(Folytatás az 1. oldalról)

Másodszor, élvezetben próbált Salamon értelmet találni. „Ezt gondoltam magamban: Megpróbálom, milyen az öröm, és élvezem a jót! De kitűnt, hogy ez is hiábavalóság. A nevetésre azt kellett mondanom, hogy esztelenség, az örömrre pedig azt, hogy mit sem ér. Majd azt gondoltam ki, hogy borral vidítom magam, de csak úgy, hogy eszemet a bölcsesség vezesse. Okatlan dolgokhoz fogok, hogy meglásam: jó-e az az embernek, amit véghez visznek az ég alatt egész életünk során.” A gyönyör hajhászása olyan öreg, mint az emberiség. Noé családja átok alá esett részegség miatt (Mózes első könyve: 18—28). Lót és leányai bűnbek estek a bor élvezete és szexuális törvényteleniségekért (Mózes első könyve: 19:30—36).

Élvezet mint a tudás is Isten ajándéka. Nehéz munka után a pihenés és szórakozás új erőt ad. Finoman elkészített étel jól esik az ínyencnek. Ha szívből szeretünk valakit, az gyönyörű. Új-jongó érzelmet kelt bennünk. A Biblia tanít erre az Énekek énekében 1:5—7. De az élet értelmét nem lehet a gyönyörben megtalálni. Az élvezet múlandó és sokszor félrevezet.

A gyönyör egy megtévesztő csalárd. Kérdezd csak meg Monroe Marilynt. Fiatal volt, élvezetre építette az életét. Hírnév, pénz, rajongás vette körül, de mindez halálba kergette.

Milton az Elveszett Paradicsomban rámutat az élvezet megtévesztő látszatára:

„Mint akik új bortól részegek, mind ketten Jókedyben úsznak, és azt képzelik, hogy Istenség lakozik bennük, és szárnyakat ad, Melyekkel elutasíthatják ezt az életet.”

Harmadszor, munkában próbálta a prédikátor az igazi életet megtalálni. „Nagyszerű dolgokat alkottam; házakat építettem, szőlőket ültettem, kertet és ligeteket létesítettem, és beültettem azokat mindenféle gyümölcsfával. Csináltattam víztárolókat, hogy öntözni lehessen belőlük az erdőben sarjadó fákat.” Isten a munkát eszközként adta nekünk. Munkával érjük el a teljesítményt, amire a tehetségünk alkalmas ad. Munka nélkül az életünk csak pocsékolás. De a munka nem lehet az

élet végcélja, mert jön az idő, mikor a munka lehetetlen.

„Bizony, bizony, mondom néked; amikor fiatal voltál, felövezted magadat, és oda mentél, ahová akartál; de amikor megöregszel, kinyújtod a kezedet, más övez fel téged, és oda visz, ahová nem akarod” (János ev. 21:18). Salamon is felfedezte ezt. „Meggyűlöltem mindazt, amit fáradsággal szereztem, míg fáradtam a nap alatt, mert más emberre kell hagynom, aki utánam következik. Ki tudja, hogy bölcs lesz-e, vagy ostoba? És mégis rendelkezni fog mindazzal, amit fáradsággal szereztem, míg bölcsen fáradtam a nap alatt. Ez is hiábavalóság! Odáig jutottam, hogy már kétségbeestem minden szerzeményem miatt, amiért fáradtam a nap alatt.”

Végül anyagi biztonságban kereste Salamon az élet értelmét. „Gyűjtöttem ezüstöt és aranyat is: királyok és tartományok kincsét. Szereztem énekeseket, énekesnőket, és ami a férfiakat gyönyörködteti: szép nőket. Naggya lettem, és felülmúltam mindazokat, akik elődeim voltak Jeruzsálemben. De megmaradt a bölcsességem is.” Ezt tanítja a marxizmus is. Marx szerint minden társadalmi és politikai mozgalm a vagyon szétosztására irányul. Mi mind gazdagok akarunk lenni.

A pénz, anyagi gazdagság sokszor a bálványunk lesz. Pál apostol figyelmezteti Timóteust. „Mert minden rossznak gyökere a pénz szerelme, amely után sóvárogva egyesek eltévelyednek a hittől, és sok fájdalmat okoznak önmaguknak.”

Pénzre szükségünk van, de ha korlátozza az életünket, a csengő arany rab-szolgái leszünk. Sokszor nem mi használjuk a pénzt egy jobb élet elérésére, hanem az ördög igájába hajtjuk fejünket a gazdagság hajhászásában. Taylor Jeremy figyelmeztet bennünket, hogy „Semmiféle gazdagság sem elégíti ki azokat, akik nyereszkesedésért kívánják a pénzt.” Pál apostol még tovább megy: „Most tehát azt írom nektek, hogy ne éljetez közösségben azzal, akit bár testvérnek neveznek, de parázna, vagy nyereszkesedő, bálványimádó vagy rágalmozó, részeges vagy

rabló. Az ilyennel még együtt se legyetek” (I. Kor. 5:11).

Minden hiábavalóság, minden önzés, nincs semmi jó, semmi se marandó a nap alatt — panaszkodik a prédikátor. Ha ez igaz, egy más világból kell, hogy jöjjön a gyógyulás. Salamon is így gondolta. „Mindezt hallva a végső tanulság ez: Féld Istent, és tartsd meg parancsolatait, mert ez minden embernek kötelessége!” (12:13) Milyen „vallásos”, színtelen, unalmas válasz ez az élet nagy problémáira! Ez az első érzelmi visszhang Salamon végző élet-elvére. Nézzük meg hát ezt a feleletet közelebbről.

Az Isten félelme nem egy fogoly félelme az ítélettől. Nem egy kisgyermek logikátlan borzalma a sötétből. Az Isten félelme a teremtmény kapcsolata a teremttel. Az ember félve tiszteli a világ-egyetem alkotóját. Ámulva szemléli Isten hatalmát és bölcsességét. Elismeri Isten jogát a sorsa eldöntésére. Tiszteelve érzi magát, hogy az Isten az ő mennyei atyja akar lenni. Elfogadja, hogy az ember legfelsőbb előjoga az Isten képmását kialakítani ebben az életben. Ha ezt elfogadjuk, Isten előtt állunk „álarc nélkül”:

*Lehullott ma minden álarc rólam.
Láttam magam üresen, csupaszon.
Olyan furcsa volt! Ez én vagyok?
Idegen voltam magamnak nagyon...*

*Ez nem én vagyok!
Lehetetlen!
Valami kárpázat játszik velem.
Hogy vesztet el sok kínos munka
Árán remekbeszabott jellem?
Hogy tűnhet el, miről azt hittem,
Erre mindig szilárdan építhetek
Amit a kirakatba tettem, hogy
Lássák, ha arra járnak, az emberek?*

*Úgy jélek és fázom... Így élni nem lehet...
Hiányzik a rámszedett páncélburok.
Istenem a vadsodrású Élet
Folyóban megállni így nem tudok...*

*Istenem nem vagyok már a régi,
Gőgös, mindent-bíró ifjú Titán.
Nem csillog már hivaikodó napsugár
Kicsorbult kardom sápadt lapján.
Nem várom már, hogy minden kerítést
Széttörve kiemelje a tömeg fölé.
Maradok csak szürke, gyenge szolgád,
Ki félve bűnbánón jön a Teremtő elé.*

*Csak takarj be puhán nagy kegyelmeddel,
Csak fedd be nagy-nagy gyengeségem Atyám,
Hogy hinni tudjak megint a győzelemben;
Hogy boldog legyen újra az imám.* **B. T.**

Az Isten parancsolata még az ember-társi viszonyokról szól. A Tíz Parancso-

lat ezt fejezi ki. Az Úr Jézus is erre figyelmeztet. „Szeresd felebarátodat... bocsáss meg... oszd meg a vagyondat... ne ítéld meg.” Az Úr Jézus és Salamon egy hullámhosszon gondolkoztak. Az Újszövetségi válasz az élet nagy dilemmájára ez volt. „Jézus így válaszolt; Szeresd az Urat, a te Istenedet teljes szívedből, teljes lelkedből és teljes elmédből.” Ez az első és nagy parancsolat. A második hasonló ehhez: Szeresd felebarátodat, mind önmagadat (Máté 22:37—39).

Létezőnk, mert az Isten „létrehozott” minket. Az életünk minősége tőlünk függ.

Egy remete filozófus élt Virginia hegyeiben. Bölcs, öreg bácsika volt, éles meglátással. Néhány fiú egy közeli faluban elhatározta, hogy bolonddá tesszik. „Elfogok egy madarat” mondta az egyik fiú és a kezében tartom. Megkérdezzük az öregembertől, hogy mi van a kezében. Ha azt mondja, hogy egy madár, akkor megkérdezem, hogy él-e vagy nem. Ha azt mondja, hogy él, összetöröm. Ha a válasza az, hogy halott, kinyitom a kezem és el fog szállni. El is mentek a hegyekbe a barlanghoz, a madár a kézben. „Mit tartok a kezemben?” — kérdezte a fiú. „Ügylátszik, hogy egy madarat fogtál, fiam” — volt a válasz. „Él-e még, vagy halott?” — kérdezte a fiú. Az öreg remete vizsgálva nézett a ravaszkodó arcába, és töredeztve válaszolt. „Úgy lesz, ahogy akarod. Tetőled függ.”

Élet és halál. Értelem és zsákutca. Önkevelység vagy Isten-szeretet. Te tőled függ.

Bretz Tivadar

American Hungarian Baptist Union Receipts for the month of Oct. 1986

Home Mission

Bethesda Retirement Home, Palm Bay, Fl., \$300.00; Bethesda Church, Palm Bay, Fl., \$135.00; Silliman Church, Bridgeport, Ct., \$45.45; New York Church, N.Y. \$100.00 — **\$580.45**

Literature

Elizabeth Balla, Palm Bay, Fl., \$50.00; Anonymous, \$100.00; Emil Balla, Palisades, Co., \$25.00 — **\$175.00.**

Thank you for your faithful support.

Louis Drescher

“Kis dolgok kis embereket bántanak.”

B. Disraeli

NŐK ROVATA

Rovatvezető koordinátor: Kish Gyuláné
2944 Kossuth Rd. N.E. Palm Bay, FL 32905



Elnök: Kish Ernőné
Alelnök: Bíró Gyuláné
Titkár: Ciraky Jánosné
Pénztáros: Háló Barnabásné

III. The third item was the Baptist work I found in Hungary

Missionaries have a preliminary conception about the field where they are sent. The Christian work either does not exist, and in many places they, so to speak, have to break the ground, or the work is in an undeveloped phase, and they are expected to improve it.

This was not the case in Hungary.

I found a well organized, lively and progressive Baptist work there.

There was the Baptist Union, the Seminary, the Women's Union, the Young People's Association. A well established weekly paper, the *Békehírnők*, and a very popular young people's paper the *KÜRT*. Who started that work? To my amazement I learned it was started by theologically untrained faithful, disciples of the Lord. *It was started by the Holy Spirit, and based on the Holy Scriptures.* That is the reason for the beginning and continued progress of the Baptist mission in Hungary.

My first realization was that I did not come there to show anything, to teach anything new. I soon had to find my proper place: *cooperate*. That was the beginning of a happy engagement in Christ's work in Hungary.

The quality of Christian concern and enthusiasm was „újság” for me. As a rule there were more people in the church meetings than on the church rolls. This seldom happens in America.

I used to attend in my youth the BYPU, Baptist young people's meetings where we heard the programs and lessons read. In Hungary I had the joy of seeing and witnessing that the young people themselves prepared and presented the program. That was not only their practical training but their opportunity to witness for the Lord and express their joy in the Lord.

Perhaps nothing proves the willingness, readiness of the Hungarian Baptist Young People than the establish-

ment of several summer camp conferences. I had the joy of attending many of them: *Tahi, Debrecen, Békés, Baja.*

All these camps were literally „camps” with little physical comfort, very little physical recreation but with serious Bible lectures, testimonies and joyful singing.

The Canadian Tabor in Rama is a spiritual child of those camps in Hungary.

The Women's work was a great surprise and inspiration to me. The Hungarian Baptist women did not have a woman's magazine, but they had marvelous, enthusiastic Christian leaders. They had leaders with ability to be leaders anywhere. I treasure in my heart the great privilege of working together, observing and indeed learning from such great persons as Mrs. Kristóf, Mrs. Bányai and last but not least Mama Udvarnoki.

I still thank the Lord for these great, saintly women!

But since the purpose to go to Hungary was the plan to establish a Girls' Mission school, this institution was naturally nearest to my heart. To my regret I had to miss the actual establishment or beginning of the school. I was transferred to Bucharest, Romania, because an emergency arose. But after 2 year's absence I was able to return to Budapest.

What this school meant to the mission work in Hungary only the Lord knows. But I saw the graduates marrying young ministers. Better to say, the young ministers were eager to select them as wives and helpers in their ministry. Several graduates did not marry and they consecrated their lives in service among the women.

My association with those fine Christian girls was my reward and crown. I cannot forget my visit to Hungary in 1974. The graduates of the Girl's School — by then mothers and experienced mission workers, arranged a blessed meeting in the home of one of the pastors in Budapest.

We met again for a short hour, ex-

changed experiences, rejoiced! Those minutes became unforgettable.

I still maintain this joyful association with four of them who are in America: Mrs. Esther Bankuti, Mrs. Emerencia Malis, Mrs. Agatha Smith, and Mrs. Margit Toth.

David's words speak eloquently in Psalm 16:6:

"The boundary lines have fallen for me in pleasant places; surely I have a delightful inheritance." (NIV)

My dear sisters and brothers, let me tell you one more „Újság". You have a

precious, blessed heritage. The *faithfulness, the love for the Lord, the liveliness and the spiritual joy of the Hungarian Baptists* are priceless treasures. *Hold on to them, use them, love them.* They are God's gifts to you!

Ruby D. Udvarnoki

Mozaikok az óhazai baptizmus történetéből

Előadta: BÁNYAI JENŐ

1986. július 19-én az Amerikai Magyar Baptista Szövetség alhambrai konvencióján

III. rész

17. Rottmayer testvér buzgóságának köszönhető az első magyar nyelvű vasárnapi iskolai énekeskönyv megjelenése is! A szükség hozta magával, hogy a nazarénus *Új Sion Hírfából* 36 éneket átvett, amelyet azután a közismert pesti nyomdász, Hornyánszky

Viktor nyomtatott ki 1876-ban Pesten. Ezt a kis énekeskönyvet azután több protestáns lelkész is használta az akkor szerveződő protestáns vasárnapi iskolában. Mint Victor Bernát Újpesten, Lang Adolf Tápiószőlőben, Szalay József Nagybecskerekben, és mások. Azonban a visszaemlékezésekben —

bár elismerik Rottmayer barátunk ki-magasló és értékes munkásságát, de baptista voltát elhallgatják! Nos, ez a kis énekeskönyvecske, amely *Énekek a keresztyéni vasárnapi iskolák számára* címet viselte, nem sokáig elégitette ki a szükségletet. Sajnos, a példányszámát nem tudjuk. 1880-ban meg megtoldotta újabb négy énekkel és megjelentette a II. kiadást. Az I. kiadásban 27 ének szöveges, míg 9 ének egy soros dallammal jelent meg. A bővítés szintén hangjegyes kiadású volt. Ebben a kis énekeskönyvben találtunk rá olyan kedves és ma is használt énekekre, mint:

Istenünk jelen van

„Hallelujah legszebb hajnal

Áldjad az Urat, a dicsőség magas királyát!

Utánam! Krisztus így kiált

A szeretet hatalmát áldom

Hogy Jézus juha vagyok

Néhány ref. genfi zsoltár mellett olyan énekek, mint:

Csendes éj, szentséges éj (először magyarul)

Ó, fogd kezem Vezérem

Fenn a csillagok felett

Közelb hozzád Uram, stb.

hogy csak néhányat említsünk a 40 ének közül. Ez az énekeskönyv jelenti a hazai-baptista énekeskönyvek és kóruskiadványok alapját! Egyetlen példányát féltett kincsként őrizem, mert párjára még a Széchenyi Könyvtárban sem akadtam rá. Ennek az énekeskönyvnek a története külön emlékezést igényelne.

Rottmayer testvér munkássága ugyan nem hasonlítható össze Novák, Meyer, vagy Kornya testvérek munkájával, de küldetése hazánk missziójában elvitathatatlan.

18. Az 1873. május 6-án Budapest-

Üdvözítő kegyelem

(Tit 2:11)

A legnagyobb, legfontosabb újságot hirdeti meg az Ige: „megjelent az Isten üdvözítő kegyelme...” Megegyezik ez azzal az örömmüzenettel, amelyet az angyalok hirdettek Betlehemben. Ebben a rövid mondatban megdöbbentő igazság ragyog fel előttünk.

Jézus születésével megjelent az Isten. Hogyan? Amikor az ószövetségi időben az Úr megjelent Ésaíasnak, a próféta így kiáltott fel: „Jaj nekem, elvesztem... hisz a királyt, a seregek Urát látták szemeim!” Az Úr megjelenése félelmet keltő, menekülésre kényszerítő esemény. Éppen ezért Isten úgy áll az emberek szeme előtt, mint haragvó, büntető Úr. Az ember szíve diktálja ezt, mert megszólal a lelkiismeret hangja az Istentől való elpártolás miatt. Ezért megdöbbentő első hallásra ez a bejelentés. Miért jön újból az Isten? Az Úr látja a kétségbeesett embert és Jézust küldi, akiben nem az ítélet haragjában közeledik, hanem a kegyelem valóságában. Azt jelenti ez számunkra: Ne félj többé az Istentől! Nem haraggal néz rád Ő, nem ítéletre siet, hanem

felemelni szeretne üdvözítő kegyelemmel.

Az ember ezt csak tudomásul veheti. Nem változtathat rajta könnyen, hitetlenséggel, engedetlenséggel, de jóssággal, és vallásossággal sem. Érthetetlen felmentő kegyelmet kínál. Ahogyan azt Dávid mondja: „Mert amilyen magas az ég a földtől, olyan nagy az Ő kegyelme az őt félők iránt. Amilyen távol van a napkelet a napnyugattól, olyan messze veti el tőlünk a mi vétkeinket” (Zsolt 103:11—12).

Milyen másként gyakorol kegyelmet a mi Istenünk, mint az emberek! A múlt században a nagy orosz író, Dosztojevszkij a cár halálra ítélte. A kivégzés előtti paillatban közölték vele, hogy a halálos ítéletet kegyelemből több éves szibériai száműzetésre változtatták. Isten kegyelme nem olyan, hogy bűneink tízezer talentumnyi adósságát kevesebbre vagy valami vezeklő büntetésre változtassa. Az Ő kegyelme teljesen felszabadító kegyelem. Ilyen az Isten! Ilyen jósságos, s mindez Jézusban lett nyilvánvaló számunkra! Ő minden embernek ajánlja az üdvözítő kegyelmet. A kérdés csupán az, hogy szükségét érezzük-e, elfogadjuk-e.

Egy kegyetlen kényúrnak minden ürügy jó.

Aesphus

re érkező Meyer testvér abban igazat írt önéletrajzában, hogy a magyar fővárosban nyomát sem találta annak, hogy valaha is voltak itt baptisták. Bár pár hónapi tartózkodása után talált néhány egyént, akik rendszeres baptista összejövetelek híján az akkor igen intenzív gyülekezeti és lelki életet felmutató egyesült skót—német, akkor már Hold utcai evangéliumi református gyülekezetbe jártak. A pesti német gyülekezet első tagjait Meyer testvér innen verbúvalta. Néhány Balkánon munkálkodó kolportőr is Pestre invitált, sőt Bécsből, Galíciából, Morvaországból is hívogatott s ebben segítségére volt Milard testvér, aki a Monarchián kívül a Balkán kolportőrjeinek is főnöke volt. Így alakultak ki a pesti Dohány u., 12., majd 28., ill. később Király u. 50. sz. alatti üzlethelyiségekből átalakított, az újabkori fővárosi baptista imatermek. A Wesselényi utcai első kápolna megnyitása csak 1887. augusztus 20-án történt.

Nos, ha Meyer testvér idejövetele előtt nem munkálkodott volna Novák testvér a magyarok, Hempt Adolf testvér a bácskai svábok, Spiess fivérek a szepességi zipszerek, Rottmayer testvér és az erdélyi bibliaterjesztők az ottani szászok és magyarok között, Meyer testvérnek igencsak vinni kellett volna a csomagját, hogy alkalmasabb helyet válasszon az evangélium hirdetésére! Ezért intézte úgy az első tíz évben, hogy a vidéken megtért és felvett új tagokat felhívta a fővárosba, hogy a Duna hullámaiba merítse be őket. Azután ezek rendszerint visszatértek lakóhelyeikre és megkezdték a helyi missziómunkát.

19. Érdekes és fontos polémiát fedeztünk fel a német baptisták *Wahrheitszeuge* c. lapjában, 1881 nyarán, amely elsőként Meyer testvér missziójelentését közölte le magyarországi munkásságáról, természetesen úgy állítva be a dolgokat, hogy ő előtte semmiféle missziómunka nem folyt a Duna-Tisza táján. Erre azután reflektált Kolozsvárról Rottmayer testvér, szerényen megjegyezve, hogy Meyer testvér bizonyára csak azért nem számolt be a Magyarországra érkezése előtti misszió munkáról, mert nem rendelkezett kellő történeti ismerettel. S ekkor szépen felsorolta, hogy is történtek az első kezdeti

lépések a hazai baptista misszió érdekében. Sőt — horribile dictu — még azt is megírta, hogy már éppen ideje lenne a magyar nyelvű misszió megindítására egyrészt a fővárosban, másrészt olyan országrészekben, ahol a lakosság túlnyomó része magyar anyanyelvű. Ekkor avatja fel azután Kornya és Tóth Mihály testvéreket társvénné (Mitälstetterre), hogy az egyre gyarapodó alföldi — Hajdú, Bihar, Szilágy, Arad megyékben ne tolmácsolás útján történjék a tagok felvétele és alámerítése, hanem magyar nyelven! Meyer testvérre maradt viszont a német ajkú területeken végzendő missziómunka, ill. az országos misszió irányítása. Amit ezen a téren ő végzett, azt az adott időben és körülmények között alkalmasabb személy képtelen lett volna elvégezni. Az a tény, hogy a baptistákat Magyarországon állami szinten, egyrészt személyes kapcsolatok révén, másrészt az országgyűlés is megismerhette, az az Úr után Meyer testvérnek köszönhető! Ez történeti igazság, s ezzel tartozunk az ő emlékének.

20. Térjünk kicsit vissza Kolozsvárra. Rottmayer testvér nevéhez fűződik a kolozsvári magyar baptista gyülekezet alapítása. Meyer testvér 1879-ben ugyan azt írta Naplójában: „Rottmayer testvér házában végzett munkám hiábavalónak bizonyult.” Ennek azonban több oka volt, amire nem térhetek ki. Csakhát itt elsősorban arról volt szó, hogy az erősen magyar érzelmű, és túlnyomóan, 80%-ban magyar nyelvű lakosság körében a német nyelvű misszió valóban „hiábavalá”-nak bizonyult. Soha nem is lett német gyülekezet, bár akkortájt még elég szép számmal laktak németek Erdély székvárosában, ill. annak környékén. A 80-as évek elejétől kezdve rendszeres házi missziózás kezdődik a városban, miután a Kalotaszeg bejárása után Kornya testvér Kolozsvárról is megkezdte áldásos munkásságát. Ebben Rottmayer testvéren kívül igen hasznos segítő nyert a Pestről lejutott Brassoványi Antal kolportőr személyében, akinek a munkájáról a helyi *Ellenzék* c. lap is megemlékezett. Brassoványi testvér később visszatérve a fővárosba az 1894-ben alakult Nap utcai gyülekezet egyik agilis munkása lett, Udvarnoki András prédikátorságának kezdeti időszakában. Kolozs-

várt főként a jótékonyág gyakorlásával tűntek ki. A vasárnapi iskolába járó gyermekek révén megismerkedtek a szülőkkel is, s ezen keresztül informálódtak szociális helyzetükről. S ahol szükség volt, ott segítettek. 1891-ben megtörtént az első magyar ajkúak alámerítése is, amikor Benkő Szász András és Enyedi Szabó István hóstáti gazdák elfogadták Jézus Krisztus megmentő kegyelmét.



MICHAEL S. YANIK
(1907—1986)

Michael was born in Buffalo, N.Y. and was a founding partner, secretary and treasurer of Yanik Brothers Trucking Company in Buffalo from 1932-1979. He also owned and operated M.Y. Cleaners, a dry cleaning plant, along with his wife, Jolan, from 1959-1979 in the Town of Tonawanda.

He graduated from Bryant & Stratton Business Institute and was a member of Mystic Arts Lodge 899 F & AM of Amherst for many years.

Michael was a very active member of the Austin Street Baptist Church in Buffalo (now re-named the Whitehaven Rd. Baptist Church in Grand Island), serving as treasurer, moderator, and Sunday school teacher during the 1950's and 1960's. One role for which many of the congregation will remember him is that of a "social worker" for many Europeans entering our free nation. Michael acted as an interpreter, and assisted these people

1986. december 1.

in the completion of their citizenship papers and work papers. He was always willing to lend a helping hand.

In 1979 he retired from both businesses and moved with his wife to Palm Bay, Florida. There he served on the board of the Bethesda Retirement Home and was a member of the Bethesda Baptist Church.

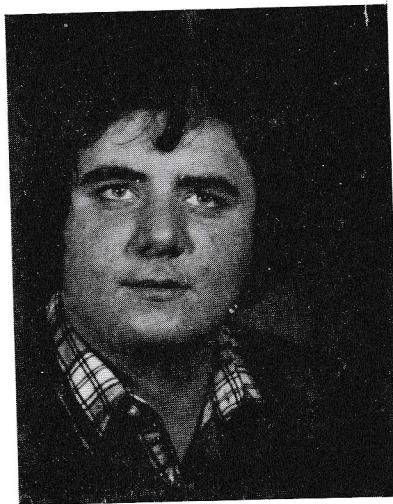
Michael passed away in Pickering, Ontario, Canada while visiting relatives. Funeral services took place in Kenmore and were conducted by the Reverend James Morrison of the Brighton Community Baptist Church. The Whitehaven Road Baptist Church choir performed and a solo hymn was sung by Mrs. Eli Dekany.

Eulogies were performed by Michael's brother Andrew and his friend John Stickel. A poem written in tribute by his daughters Kathleen and Jane, was read by Reverend Morrison.

Michael Steve Yanik was laid to rest in Elmlawn Cemetery of Kenmore, N.Y. He is survived by his wife Jolan, daughters Kathleen and Jane, both of Orlando, FL; and brothers John of Cheektowage, Steve J. of Amherst, Andrew G. of Kenmore and Joseph P. of Tonawanda.

JOHN S. KRAHLING

Mély fájdalommal kell közölnünk, hogy szeretett fiúnk, John S. Krahling 1986. augusztus 8-án váratlanul, 27 éves korában örök otthonába költö-



zött. A helyi Third Baptist Church tagja volt. Erkölcsi élete jó példaként lebeg lelki szemeink előtt. Atyánk vigasztalása maradjon velünk, amíg újra viszont látjuk egymást. „Légy hű mind halálig és néked adom az élet koronáját (Jel. 2:10).

Temetése augusztus 11-én volt igen szép számú gyászoló közönség megjele-

nésével. Gyászolják bánatos szülei, három nőtestvére, rokonai és a gyülekezet. Esetleges részvét levelet az elhalt szülei címére küldendők. Urunk kegyelméből semmiféle anyagi támogatásra nincs szükségünk, de nagy szükségünk van szeretetre és lelki vigasztalásra. (Krahling J. John, 12481 Alswell Ln., St. Louis, MO 63128)

Szeretett fiúnk nagyon szerette a Bibliát, az volt a legkedvesebb barátja. Több időt töltött a Szentírással, mint bármelyik barátjával.

Szüleihez, testvéreihez és otthonához ragaszkodott élete végéig.

Istenbe vetett hittel mindunk búcsút, csak egy időre.

BIBLIA MAGYARÁZÓ



1986. december 21.

„ASSZONYTÓL LETT”

(Lukács 2:6—7; János 1:14—18; Galátia 4:4—7; Zsidókhöz 2:14—18)

1. Krisztus földre jött. Hogy emberi volta teljes legyen, átment az emberi élet minden fokozatán. Született, élt és meghalt. Lukács az első fokozatot írja le.

2. Krisztus megtestesülésével János szerint a „SZÓ” (Ige) lett emberré. A görög „logos” nem ige. Mit jelent a SZÓ? A régi filozófusok a szó alatt az eszményt, az anyagnélküli hatalmi létezőt értették. A Bibliában a SZÓ a teremtető erőt jelenti. Isten „legyen” szavával hozta létre a világegyetemet. Ez a teremtető erő öltözött testbe az Úr földrejövételével.

Ez a testbe öltözött Isten (SZÓ) di-csőséggel, kegyelemmel és igazsággal (a valósággal) teljes. Krisztusban látjuk a tökéletes embert, a magasztos lényt, akiből a jóság, szeretet, segítség árad; és a tökéletes embert, olyant, amelyet Isten az Édenbe tervezett. Mózes nagy ember volt, de általa csak a törvényt kaptuk. Krisztus által a menny java és öröme lett a miénk. Ez a Krisztus az egyedüli, aki Istent méltóképpen ismerteti.

3. Az idők teljességében Krisztussal nagy ajándékot kaptunk. Ezek: megváltás, fiúság és öröklési jog Istennél.

4. A Zsidókhöz írt levél írója Krisz-

Mindenkor a templomban

(Lk 24:53)

Nem maradt az Úr Jézus tanítványai számára más hely Mesterüknek mennybemenetele után, mint a jeruzsálemi templom. Ide vezetett az útjuk az Olajfák hegyéről azon a napon. Valami arra készítette őket, hogy innen ne tágiítsanak. Legyenek mindig itt az Isten házában. Nem volt bennük veszteségérzet, sem szomorúság amiatt, hogy testileg nincs már jelen az Úr Jézus. Sőt öröm volt a szívükben. Már munkálkodott bennük a Vigasztaló, akit még nem ismertek. Akire imádkozva várniuk kellett Jeruzsálemben a templomban... Mert lehetőleg mindig ott voltak. Úgy adta a templom Ura,

Hinni taníts, Uram

címmel megjelentek evangéliumi énekek kétszer 30 perces kazettán Czövek István operanékes előadásában.

A kazetta ára 10.50 dollár. Megrendelhető Czövek Istvánnál: 662 W. Mendocino Street, Altadena, CA 91001.

hogy itt lehettek az „Úr házában lakozva hosszú ideig”. Sem az örömük, sem pedig az Úr Jézus ígéreteibe vetett reménységük nem fogyatkozott meg, és „áldották az Istent”.

Minden nap mindig a templomban? Megoldható-e ez? Szükséges-e? Ezt kívánja az Isten? Ezzel megoldottakká lesznek a feleletre váró kérdések?

Nem megoldható. Fizikai lehetetlenség. Valóban az. — Mindenkor a templomban — ez egy meghatározott állapotot fejez ki. Olyan lelkiállapotot, amelynek megléte nemcsak kívánatos, hanem szükséges és elérhető. Nem az a döntő tehát, hogy helyileg, „kézzel csinált templomban” legyünk, hanem az, hogy megszentelt élet és lelkiület legyen bennünk. Mintha mindenkor a templomban lennénk. Áldja életünk az Istent. — Isten temploma az emberi test. A Szentlélek lakhelye. Rajtam is áll, hogy mindenkor megszentelt templomban lakozzék az Isten Lelke. — Igen, most Ő lakik bennünk...

SECOND
CLASS
POSTAGE
PUBLICATIONS

POSTMASTER: Send Form 3579 to
Hungarian Baptist Union of America
2800 Fordham Rd., N.E. Palm Bay, Fla. 32905

tus testbejövételének az okát így közli: Testbe öltözött, hogy mint testi lény megízlelje a halált. Meghalt, hogy Isten a feltámasztással megmutassa hatalmát a halál és az ördög felett. Bemutatta, hogy Isten az élet adója, fenntartója és Ura. Feltámasztó erejével Krisztus által reményt adott a haláltól rettegő embernek.

A 16. vers újból utal az 5—9. versekben szóban levő angyalokra. Itt megerősíti az Írás azt a tényt, hogy a megváltás munkája az emberért történt, az ember pedig Isten szemében nagy érték.

A testben megjelent SZÓ, az Ige születése és halála közt átment az élet minden nehézségein, jó és rossz tapasztalatain. Mindezt nem tanulás céljából tette, hiszen a testbe öltözött Isten ismeri az élet minden pontját. Példának szánta, hogy bátorítson, hogy senki se mondhassa: könnyű volt neki, Isten volt. Teljes érző, szenvedő és örülő ember volt az Úr és ez megnyugtat minden bajban levőt, szenvedőt, hogy ő is ismeri a fájdalmat és a kint.

Együtt érez a szenvedő emberrel és könyörül, segít.

Olyan „pap” a testbe öltözött SZÓ, az Ige, akinek a közbenjárása bizonyos segítséget jelent. Segít a testi és lelki betegeknek, az elvesző bűnösön, s így mindenki hozzá fordulhat bizalommal. Megérti a szenvedőt, hisz maga is szenvedett és átélte az ördög által készített veszedelmeket.

Boldog karácsonyunk lesz, ha erre a kegyelemmel teljes Megváltóra gondolunk és Rá bízunk magunkat.

*

Aranymondattal: János 1:14

Napi áhítat:

- Dec. 15. H. I. Mózes 21:1—7
Dec. 16. K. I. Mózes 30:14—24
Dec. 17. Sz. II. Mózes 2:1—10
Dec. 18. Cs. Bírák 13:21—25
Dec. 19. P. I. Sámuel 1:12—20
Dec. 20. Sz. Ruth 4:13—17
Dec. 21. V. Lukács 2:8—12

1986. december 28.

A SZENVEDŐ MEGVÁLTÓ (Márk 8:27—38)

Már néhány versben nagyszerű, többágazatú tanítást örökít meg. A tanítás az Úr Jézustól jött.

1. Ki volt Krisztus az emberek véleményében? A Mester nem hiú kíváncsiságból érdeklődött. Az emberek nagynak, Illésnek, Jánosnak tartották Jézust. Az Úr a tanítványok szívébe akarta vésni, mélyen, hogy Ő a megígért Messiás. A megváltás munkáját még nem fejezte be s épp azért nem kívánta, hogy róla mint Krisztusról beszéljenek a tanítványok.

2. Ezek után jött a magasabbrendű tanítás. Az Úr mindent, ami történni fog, megjelentette tanítványainak. Hogy erre a leckére nem voltak készen, azt igazolja Péter közbevetése. Az Úr ezt a péteri védekezést az ördög munkájának vette s ezért utasította rendre tanítványait. Péter az isteni terv ellen szólalt fel. Milyen irányba haladt volna a keresztyénség, ha az Úr hallgatott volna Péter tanácsára? Péter akkor még nem ismerte Isten dolgait.

3. A következő mondatokban az Úr le is írja, hogy mit fog tenni: megtagadja magát, felveszi a keresztet, és megy a Golgotára. Ezzel azt is mondta: Péter, ha tanítványom akarsz maradni, neked is ezt kell tenned! Ebben a mondatban bent van a tanítványság lényege: önmegtagadás, kereszt hordozás, Krisztus követése.

4. Az Úr tovább érvelt. Ha megmen-tem magam, nem lesz Evangélium, jó hír és mindenki elvesz. Szó került az életre olyan formában, hogy ha valaki meg akarja tartani a maga módja szerint, elveszti. Az élet Istené. Ő adta, Ő veszi vissza! Ha pedig valaki Krisztusért, ha kell „elveszti”, azaz visszaadja életét Istennek, a visszaadással tulajdonképpen megtartja. Az élet végleg elveszett, ha nem kerül vissza Istenhez. Mit nyert az önző, a magát megtartani

akaró ember? Rövid földi létezés, de örökké tartó veszteséget. Az igazi keresztyénség a jámborságon és hívésen felül bölcsesség, legfőbb élettudomány.

5. Az előbbiekből következik, hogy aki Krisztust és az ő beszédét szégyelli, az oktalan ember. Az ilyen embert az Úr nem dicsérheti meg az angyalok előtt. Mi jelent az a szó, hogy „szégyelli”? Azt, hogy Krisztus tanácsát nem tartja bölcsnek, de az ő saját véleménye bölcs, szerinte Krisztus szava nem hihe-tő és azt sem hiszi, hogy Krisztus nem-csak Megváltó, hanem ítélő bíró is.

Az Úr nem bosszúálló, amikor ő is szégyelli azt, aki őt megveti. Tudomásul adja, hogy aki őt szégyelli, az nem keresi az üdvösséget, és a maga oktalanságából kárhozok el.

*

Aranymondattal: Márk 8:31

*

Napi áhítat:

- Dec. 22. H. János 10:11—18
Dec. 23. K. János 11:45—53
Dec. 24. Sz. Róma 5:6—11
Dec. 25. Cs. Zsidókhöz 2:5—9
Dec. 26. P. Zsidókhöz 5:7—10
Dec. 27. Sz. I. Péter 2:19—25
Dec. 28. V. Lukács 24:44—49

U. B.



Imaház megnyitás Debrecenben.

Október 11. és 12-én ünnepségek közt adták át rendeltetésének az új debreceni baptista imaházat. A modern épület nagyterme 650 ülőhellyel rendelkezik. Az épülethez tartozik több kisebb terem és prédikátori lakás. A megnyitási ünnepeken több mint 1000 testvér jelent meg az országból. Jelen volt a baptista vezetőség mellett a déli baptisták képviselője, Dr. John David Hopper. Képviseltették magukat a református, evangélikus és pünkösdi vallásfelekezetek. A gyülekezet vezetője Pócsik Béla. (EBPS)

A sok beszédű megtanított hallgatni, a türelmetlen túrni és a rosszindulatú jóindulatra. De ezeket a „jóra tanítókat” mégsem becsüljük.

K. Kibran