

Szemle

WILL DURANT, Amerika hírneves történelem tudása 92 éves és szellemi frissességben figyeli a világ folyását. Durant 11 kötetes "History of Civilization" című műve alapvető történettudományi munka. Ez a mű igazolja, hogy szerzője behatóan tanulmányozta az emberek, nemzetek és államok életét és berendezését, s történelmi kutatása nyomán minket, bibliás és hívő népet nagyon is érdeklő és érintő megállapításra jutott.

Mielőtt Will Durant megállapításait idéznénk, megemlítjük sajnálatát, hogy Durant saját meghatározása szerint nem keresztény, de állítása szerint nem is hitetlen.

Durant, a történettudós megállapította történelmi tényként, hogy "az egyén fegyelméhez szükséges a vallásos hit s egy civilizáció megteremtését a vallásérkölc által egyénileg fegyelmezett emberek végezhetik. Az állam és a rendőri hatalom a civilizáció építéséhez nem elég erős."

További megjegyzésként hozzáfűzi mondásához azt, hogy megállapítása fordítottja is történelmi tény. Amikor a vallás embereket belülről fegyelmező működése megszűnik, az államok civilizációja hanyatlásnak indul és végül eltűnik. Ismételnünk kell: erre a következtetésre olyan tudós jutott, aki magát nem tartja vallásosnak, de civilizációk gyengülését és eltűnését tanulmányozta. A történelem tényei meggyőzően beszélnek.

* * *

KÉT FONTOS TANÍTÁST találunk Durant tárgyilagos megállapításában. Az egyik az, hogy az ember szelleme erősebb a testnél, a környezetnél, a rendszernél és az állami hatalomnál. Amikor az ember magát fegyelmézi (és ezt csak Isten törvényei által teheti) és szellemét nemes szolgálatba állítja, akkor megváltoztatja környezetét, felemeli ember társait és műveltséget, civilizációt hoz létre. A görögök és rómaiak (hogy csak két aránylag nem régi civilizációról szójunk) civilizációikat történelmük azon idejében építették és fejlesztették, amikor népüket vallásos meggyőződésük és törvényük fegyelmelte. Mindkét civilizáció leűnt. A hanyatlás okai: hitbeli közömbösség, vallásos formaiság és er-

kölcsi zűllöttség. Az embert nemestű és társadalmat átalakító erő elűnt.

Kérdéshetnénk: nem lehetett volna az erkölcs-nemestűt erőt oktatással és törvény alkalmazásával helyettesíteni, vagy pótolni? Nem lehetett! Ez volt Durant meglátásának a veleje. Hogy miért nem lehetett, arra lehetne elfogadható választ adni, de erre a magyarázatra most nincs elég helyünk és talán történelmi felkésűtltségünk sem. Nekünk elég bizonyíték a történelmi fejlődés-hanyatlás törvényszerűségének a látása. A felemelkedéshez nemes szellemű, erkölcsös ember kell. Az ilyen erkölcsi, vallásos ember azután belső indítatásból szolgálja a köz javát és átalakítja nemzetét. Régen ismert tény az, hogy nem a társadalom teszi jobba az embert, hanem a nemesek, erkölcsösek teszik jobba a társadalmat.

Amelyik nép elveti a hit és erkölcs nemzet és társadalom fenntartó erejét, az vagy nem emelkedik fel, vagy a hanyatlás útjára lép.

* * *

MIT LÁTUNK MAGUNK KÖRÜL? Hogyan állnak hitűség dolgában gyűlekezeteink? Hitűség alatt értjük a HITET és HÚSÉGET. Az a történelmi törvény, ami alkalmazható a népek civilizációjára, érvényes a gyűlekezetek lelki és evangéliumi minőségére is. A gyűlekezeti tagokat épp úgy nem "jobbhatja" meg a gyűlekezet, mint az állam a polgárait. A hívő és hű tagok azonban tudnak lelkiileg nemes, tiszta és krisztusi gyűlekezetet alkotni.

Magyar baptista gyűlekezeteink hitvallás dolgában még mindig bibliai alapon állnak, de életgyakorlatban már többé-kevésbé a világhoz alkalmazkodnak. Elméletileg konzervatívok, de gyakorlatban liberálisok. Történelmi tény az is, hogy az elmélet később mindig a gyakorlat-hoz idomult. Ésszerűsítéssel sok rosszat elfogadhatóvá magyaráztak.

Vegyük jól szemügyre gyűlekezeteink lelki színvonalát. Ha látunk hitbeli, lelki, evangéliumi hanyatlást, keressük az okokat. Tudjuk jól, hol kell ezt keresnünk. Az ok az egyben van. Mindenki figyelheti magát és a maga lelki állapotát és csak ő maga keresheti a gyógyulást.

* * *

NÉZZÜNK TÁVOLABBRA IS. — Hogy áll nemzetünk: az Egyesült

Államok és Kanada? Mindkét ország magasra emelkedett a civilizáció dolgában. Az itteni vallásszabadság és hitélet meghozta gyűmölcsét. Van kényelem, élelem és aránylag könnyű élet. A világ népei figyelik élet-színvonalunkat és irigylük.

Van szabadságunk. — Észre vesszűk-e, hogy szabadságunk kezd szabadossággá fajulni? A szabadosság azonban nem más, mint szolgaság és rabság. Tenni kell azt, amit a szenvedély — alkohol, nikotin, testi élvezet, hazárdjáték és ingyenélés — parancsol. Azt látjuk, hogy hova emelte a szabadság a két nemzetet. De, hogy a szabadosság hova fogja súlylyeszteti, azt a történelmi példák sejtetik.

Aki nem tud magán uralkodni, annak más fog parancsolni. A történelem int és tanít is, ha bölcssek vagyunk.

A "HISZEK URAM"

című 248 oldalas könyv a szabad országokban lakó magyar baptisták élniakarásának, életerejének és áldozatkészségének a bizonyítéka.

Ebben a műben van teológiai oktatás, bibliamagyarázat és lelkitáplálék. Vegyük és terjesszűk ezt a könyvet. Irány ár: 4.75 dollár. Ez a könyvkidás misszió, nem üzlet.

Megrendelhető a következő címen:

Dr. Béla Udvarnoki
609 Woodridge Drive
Murfreesboro, N. C. 27855

"JÉZUS EL" Magyar Evangélizáló Társaság

P. O. Box 121
San-Dimas, California 91773

Ne felejtűs el közűnkü rokonaival és ismerűsűivel eurűpai rádiűadásunk idűpontját:

Kedd esténként 6:15–6:30-ig a 49 méteres rövid hullámhosszon

Evangélizál: FURMEZEI ZOLTAN

FELTÁMADÁS

Az Úr Jézus feltámadásával mind a négy Evangélium foglalkozik. Összevetve a négy Evangéliumot, meggyőző erővel hat reánk az első kereszténynek diadalmas köszöntésének kimondhatatlan ereje: "Feltámadt az Úr bizonynal"

BÉKE ISTEN SEGÍTSÉGÉVEL

Carter elnök beszédét mondott február 2-án, egy "Prayer Breakfast" (ima és reggeli) gyűlésen, amelyet egy evangéliumi csoport rendezett Washingtonban. A reggelin 2800 személy jelent meg, köztűk sok szenátor és kongresszusi képviselő.

"A nemzetközi béke szempontjából fontos tényező részemre a vallásos hit" — mondta az elnök.

"Bármilyen valláshoz tartozzunk, keresztűséghez, judaizmushoz, izlámhoz, vagy hinduizmushoz, egy Istenben hiszűnk. Ha az Űrban való hitűnket megerűsítűk és az Ű vezetését keressűk, akkor békétűrkűvűsűnk sikertű koronázza."

"Menahem Begin izraeli miniszterelnök mély vallásos érzelmű ember, aki tiszteli az Urat. Anwar Sadat egyiptomi elnökkel lelki kapcsolatba kerültem, amint ez a mohamedán állampfű ismételtén rámutatott arra a tényre, hogy úgy a mohamedánok, mint az izraeliták "Ábrahám fiait", s ugyanazt az Urat imádják."

Megemlítette Carter elnök, hogy bizalommal tekint India vezetőire, akik szintén hívű és imádkozű ember.

Sáját hitéletéről Carter elnök így nyilatkozott: "Isten nekem valűság. Jelen van életemben minden napon. Erűsít, amikor gyengének érzem magam, vezet, amikor irányításra szűrok s Ű adja a tűkeletes példát arra, hogyan rendezzem embertársaimhoz való viszonyomat."

"Feleségemmel egyűtt minden este áhítatot tartunk s naponta többszűr keresem imában Isten tanácsát."

(Érdemes lenne meghűni Carter elnökűt a keresztűn békekonferenciára. Adhatna hasznos tanácsokat a békekeresés módjaira. Szerk.)

János evangélista leírja, hogy aki az Úr feltámadásáról meggyűződűt elűsűr, az ő maga volt; majd Mária Magdaléna; majd a tanítványok; sűt hitre jutott még Tamás is.

Az Úr Jézus dicsűűlt testben támadott fel és ezért csak az őszinte szívű, lélekben és igazságbán keresűk láthatták meg. Nem láthatta Pilátus, Herűdes, Kajafás, a hitetlenek serege, de megláthatta Mária Magdaléna; a többi asszonyok; Péter; a két emmausi tanítvány; a tanítványok Tamás távollétében; a tanítványok Tamás jelenlétében; hét tanítvány a galileai tengerenél; 11 tanítvány a hegyen; egy alkalommal 500-an; külön láthatta Jakab; majd láthatták a tanítványok az Olajfák hegyén a mennybemenetelkor. Már a mennyben volt az Úr, mikor láthatta Űt a mártírhalálba kövezett István; a keresztűének összefogására indult Saul; a Pathmos szigetere száműzűt János.

Az Úr Jézus sírjához ma is tízezrek zarándokolnak. De a sír űres. Halála után harmadnapra feltámadt az Úr. De az űres sír szavak nélkül is beszél. Mit mond az űres sír?

1) Az űres sír a szeretet hajtűereje. Jó reggel, még szűrkűletkor indultak az asszonyok a sírhoz. Mennek végtisztűséget tenni az Űrnak. Elűtűk egy nagy kérdés áll: "Ki fogja elhengeríteni a követ?" — tudják, hogy ők erre képtelenek, mégis mennek drága kenetűkkel a sír felé. Miért mennek, amikor tudják, hogy senki sem fog nekik segíteni a sír szájára tett és hatűságlag lepecsételt kű elhengerítésében? Mennek, mert hajtűa őket a legnagyobb hajtűerű: a szeretet.

2) Az űres sír a feltámadás bizonyűsága.

A sír állig felfegyverzett katonák őrkik. A sír szájára tett őriási kű elmozdítására több emberi kézre van szűkség. De Isten akarata elűtt minden emberi erű semmivé lesz. Fűldrengés lesz. A katonák megsemmisűlten a fűldre rognak. Angyalok jelennek meg. Mire az asszonyok odaérnek, a sír űres. És hangzik az angyali kérdés: "Mit keresitek a holtak között az élűt? Nincs itt, hanem feltámadott."

Sok nagy embert helyeztek, mint holtakat, sírba, de azok holtak is

maradtak. De az Úr Jézus úgy szűletett, úgy élűt, úgy szeretett, úgy cselekedett, úgy halt meg, és úgy támadott fel, mint sem elűtte, sem utána senki más.

Az Úr feltámadása dicsűűlt testben történt. Feltámadása után nem voltak az Úr elűtt emberi korlátok. Ha mi hiszűnk benne, egykor "elváltoztatja az Úr a mi nyomorűságos testűnköt, hogy hasonlűvá legyen az Ű dicsűűses testéhez" (Fil. 3:21).

Az Úr Jézus feltámadása biztosítéka a mi feltámadásűnkunk. Az első, aki lelki testben feltámadott maga Krisztus Urunk volt, utána megszámálhatatlan sokasága a Krisztusban hívűknek támadnak fel lelki testben. Az első, aki romolhatatlan, lelki testet nyert, az Úr Jézus volt, utána a Jézusban hívűk is romolhatatlan testet nyernek. Az első, aki dicsűűlt testet nyert, maga az Úr Jézus volt, utána a Jézusban hívűk is dicsűűlt testet nyernek. Az Ige szerint "Krisztus feltámadott a halottak közül, szengűgűsű lűn azoknak, akik elaludtak" (I. Kor. 15:20).

3) Az űres sír az őrmű helye. Mélyen elszomorűdva mentek a sírhoz az asszonyok, de a sírtől nagy örűmmel futottak a tanítványokhoz, hogy elmondják, hogy az Úr feltámadott. Jézus mindig örűmet szerzett és örűműt szerez ma is. Vajon lehet-e írni Jairus örűműt, mikor leánykájaa a halálból az életre jön vissza? Vagy a naini őzvegy örűműt fiának feltámadása felett? Vagy Mária és Mártha örűműt, mikor Lázár elűjön a sírből? Örűműt hirdettek az angyalok az Úr szűletésekor; örűlnek a napkeleti bűlcsek, mikor a kised Jézushoz vezetű csillagot meglátják. — Örűlj Mária", volt Gábriel angyal első szava Mária-hoz. Háromezren örűmmel fogadták az Igét és megkeresztűltek; a szerencse komornyik örűmmel folytatta útját megkeresztűltetése után; örűlt a bűrtűrűn hitrejutása után. A szűltáros arról tesz bizonyűságot, hogy Istennél teljes örűm van (Zsolt. 16:11).

Az űres sír látása legyen hajtűerű az Űrűrt való munkálkodásra.

Az űres sír látása tegye bizonyűsá az Úr feltámadását és a mi feltámadásűnkunkat.

Az űres sír látása, vagyis az Úr feltámadása legyen forrás a fűldűn, majd az őrkűkűalűságbán isteni örűműnknek. Fűlűp Árpád

FELTÁMADÁS

Az Úr Jézus feltámadásával mind a négy Evangélium foglalkozik. Összevetve a négy Evangéliumot, meggyőző erővel hat ráink az első keresztyének diadalmas köszöntésének ki-mondhatatlan ereje: *"Feltámadt az Úr bizony!"*

BÉKE ISTEN SEGÍTSÉGÉVEL

Carter elnök beszédét mondott február 2-án, egy "Prayer Breakfast" (ima és reggeli) gyűlésen, amelyet egy evangéliumi csoport rendezett Washingtonban. A reggeli 2800 személy jelent meg, köztük sok szenátor és kongresszusi képviselő.

"A nemzetközi béke szempontjából fontos tényező részemre a vallásos hit" — mondta az elnök.

"Bármilyen valláshoz tartozunk, keresztyénséghez, judaizmushoz, izlámhoz, vagy hinduizmushoz, egy Istenben hiszünk. Ha az Űrban való hitünket megerősítjük és az Ű vezetést keressük, akkor békétörekvé-sünket siker koronázza."

"Menahem Begin izraeli miniszterelnök mély vallásos érzelmű ember, aki tiszteli az Urat. Anwar Sadat egyiptomi elnökkel lelki kapcsolatba kerültem, amint ez a mohamedán államfő ismételtén rámutatott arra a tényre, hogy úgy a mohamedánok, mint az izraeliták "Ábrahám fiai", s ugyanazt az Urat imádják."

Megemlítette Carter elnök, hogy bizalommal tekint India vezetőire, akik szintén hívő és imádkozó emberek.

Saját hitéletéről Carter elnök így nyilatkozott: "Isten nekem valóság. Jelen van életemben minden napon. Erősít, amikor gyengének érzem magam, vezet, amikor irányításra szorulok s Ű adja a tökéletes példát arra, hogyan rendezem embertársaimhoz való viszonyomat."

"Feleségemmel együtt minden este áhitatot tartunk s naponta többször keresem imában Isten tanácsát."

(Érdemes lenne meghívni Carter elnököt a keresztyén békekonzferenciákra. Adhatna hasznos tanácsokat a békekeresés módjaira. Szerk.)

János evangélista leírja, hogy aki az Ű feltámadásáról meggyőződött először, az ő maga volt; majd Mária Magdaléna; majd a tanítványok; sőt hitre jutott még Tamás is.

Az Ű Jézus dicsőült testben támadott fel és ezért csak az őszinte szívű, lélekben és igazságban keresők láthatták meg. Nem láthatta Pilátus, Heródes, Kajafás, a hitetlenek serege, de megláthatta Mária Magdaléna; a többi asszonyok; Péter; a két emmausi tanítvány; a tanítványok Tamás távollétében; a tanítványok Tamás jelenlétében; hét tanítvány a hegyen; egy alkalommal 500-an; külön láthatta Jakab; majd láthatták a tanítványok az Olajfák hegyén a mennybemenetelkor. Már a mennyben volt az Ű, mikor láthatta Űt a mártírhálálba kövezett István; a keresztyének összefogására indult Saul; a Pathmos szigetére száműzött János.

Az Ű Jézus sírjához ma is tízezrek zarándokolnak. De a sír üres. Halála után harmadnapra feltámadt az Ű. De az üres sír szavak nélkül is beszél. Mit mond az üres sír?

1) *Az üres sír a szeretet hajtőereje.* Jó reggel, még szürkületkor indulnak az asszonyok a sírhoz. Mennek végtisztességet tenni az Űrnek. Előttük egy nagy kérdés áll: "Ki fogja elhengeríteni a követ?" — tudják, hogy ők erre képtelenek, mégis mennek drága kenetükkel a sír felé. Miért mennek, amikor tudják, hogy senki sem fog nekik segíteni a sír szájára tett és hatóságilag lepecsételt kő elhengerítésében? Mennek, mert hajtja őket a legnagyobb hajtőerő: a szeretet.

2) *Az üres sír a feltámadás bizony-sága.*

A sírt állig felfegyverzett katonák őrzik. A sír szájára tett óriási kő elmozdítására több emberi kézre van szükség. De Isten akarata előtt minden emberi erő semmivé lesz. Föld-rengés lesz. A katonák megsemmisülten a földre rognak. Angyalok jelennek meg. Mire az asszonyok odaérnek, a sír üres. És hangzik az angyali kérdés: "Mit kerestek a holtak között az élőt? Nincs itt, hanem feltámadott."

Sok nagy embert helyeztek, mint holtakat, sírba, de azok holtak is

maradtak. De az Ű Jézus úgy született, úgy élt, úgy szeretett, úgy cselekedett, úgy halt meg, és úgy támadt fel, mint sem előtte, sem utána senki más.

Az Ű feltámadása dicsőült testben történt. Feltámadása után nem voltak az Ű előtt emberi korlátok. Ha mi hiszünk benne, egykor "elvátoztatja az Ű a mi nyomorúságos testünket, hogy hasonlóvá legyen az Ű dicsőséges testéhez" (Fil. 3:21).

Az Ű Jézus feltámadása biztosítéka a mi feltámadásunknak. Az első, aki lelki testben feltámadott maga Krisztus Urunk volt, utána megszámlálhatatlan sokasága a Krisztusban hívőknek támadnak fel lelki testben. Az első, aki romolhatatlan, lelki testet nyert, az Ű Jézus volt, utána a Jézusban hívők is romolhatatlan testet nyernek. Az első, aki dicsőült testet nyert, maga az Ű Jézus volt, utána a Jézusban hívők is dicsőült testet nyernek. Az Ige szerint "Krisztus feltámadott a halottak közül, zsengejük lón azoknak, akik elaludtak" (I. Kor. 15:20).

3) *Az üres sír az öröm helye.*

Mélyen elszomorodva mentek a sírhoz az asszonyok, de a sírtól nagy örömmel futottak a tanítványokhoz, hogy elmondják, hogy az Ű feltámadott. Jézus mindig örömet szerzett és örömet szerez ma is. Vajon le lehet-e írni Jairus örömet, mikor leánykája a halálból az életre jön vissza? Vagy a naini özvegy örömet fiának feltámadása felett? Vagy Mária és Mártha örömet, mikor Lázár előjön a sírből? Örömet hirdettek az angyalok az Ű születésekor; örülnek a napkeleti bölcsek, mikor a kisdé Jézushoz vezető csillogot meglátják. — Örül Mária", volt Gábrriel angyal első szava Mária-hoz. Háromszáz örömmel fogadták az Igét és megkeresztelkedtek; a szerencse komor nyik örömmel folytatta útját megkereszteltetése után; örült a börtönőr hitrejutása után. A zsol-táros arról tesz bizonyosságot, hogy Istennél teljes öröm van (Zsolt. 16:11).

Az üres sír látása legyen hajtőerő az Űrért való munkálkodásra. Az üres sír látása tegye bizonyossá az Ű feltámadását és a mi feltámadásunkat.

Az üres sír látása, vagyis az Ű feltámadása legyen forrása e földön, majd az örökkévalóságban isteni örömünknek.

Fülöp Árpád



Misszió Bizottság



Balról jobbra:
Bányai Sándor, Kish Ernő, Schaffer Ferenc.

(Németország) a Magyar Baptista Irodalmi Kiadó munkájáért. Ez a kiadó vállalkozás dr. Király Ferenc misszió adakozásából létesült és áll fenn, s magyar baptista viszonylatban egyedül álló a világon. Ezt a határozatot a bizottság elnöke közölni fogja dr. Király testvérrel.

AZ ŰR ÉRKEZÉSE

Mikor elhagytak,
Mikor a lelkem roskadozva vittem,
Csöndesen és váratlanul
Átölelt az Isten.

Nem harsonával,
Hanem jött néma, igaz öleléssel,
Nem jött szép, tüzes nappalon,
De háborús éjjel.

És megvakultak
Hiú szemeim. Meghalt ifjúságom,
De őt, a fényest, nagyszerűt,
Mindörökre látom.

Ady Endre



A Vagyonügyi Bizottság



Balról jobbra:
Szabadi Gusztáv, Gerő Sándor, Cserepka János.

6. Új missziómunka megkezdése a lehetőséget is megvizsgálta a bizottság. Két hely felé fordult a figyelem: Chicago és East St. Louis. Herjeczki András detroiti lelkipász-tort a chicagói és Gerzsényi László clevelandi lelkipásztort az East St. Louis-i munka megindításával és felügyeletével bízta meg a bizottság.

7. Vadász testvér javaslata nyomán a bizottság elfogadta azt a

tervet, hogy szövetségi munkánkban több évre célt tűzünk ki. Ez évben a sáfárság lesz a kitűzött cél. Jövő évben a megújlás lesz a cél.

A fenti pontok a határozatok egy részét képviselik. A bizottság szorgalmasan és lelkesedéssel dolgozott. Hálát adunk az Űrnek az áldásos összejövetelért.

U. B.

BRAZÍLIAI KÖSZÖNET

Nagy István testvér, a Sao Paulo-i gyülekezet lelkipásztora írja:

"Gyülekezetünk nevében köszönöm a kedves testvérek és az ottani testvéreknek az érdeklődésüket az itteni munka iránt." (A "Hiszek Uram" című könyvekről, a megadott címekre "is küldök egy-egy köszönő levelet.") "Azt hiszem, hogy (a könyv) nagyon hasznos lesz, úgy a tagok lelki nevelésére, mint az evangélizálásra. Én a napokban kaptam egyet Molnár testvérnőtől Detroitból

és bár még nem volt időm az átolvasásra, de átnéztem a tartalmát és az a meggyőződés, hogy a munka áldásul lesz az olvasóknak."

"Ugyancsak nagyon értékes részünkre az Evangéliumi Hírnök is, amely rendszeresen megérkezik kb. 30—40 napra, és így mi is tudomást szerezhünk az ottani munkáról. Lelki tartalmú cikkei nagyon értékesek és a 'Szemle' rovat szinte az első, amelyet elolvasok. Azt hiszem, hogy nem csak nevelő, hanem ír-

nyító is sok tekintetben. Fogadják a testvérek hálás köszönetünket a lapokért...”

(Sao Paulo, 1978. január 3.)

* * *

A MEGTETT ÚT

Az Édenben hangzott el és Isten mondta ki először a döntő megállapítást: “Nem jó az embernek egyedül lenni, szerzek néki segítőt társat.” 25 évvel ezelőtt két fiatal, Conrád István és Varga Zsuzsanna is így gondolkodott: nem jó egyedül. És miután egymásra találtak, megfogva egymás kezét, elindultak az ismeretlen jövő felé. Az éveket évek követ-



Conrád István és neje.

ték. Az életutat együtt járták. Az úttal együtt kopott az ifjúság, a szépség, az egészség is, de nem fogyott el a szeretet. Egy negyedszázados utazásban sok úti élmény adódik. A ragyogó napsütést vihar váltja fel. Meleg nyár, téli zimankó, hófúvás, síkos út, rendszerint váltják egymást. Hogy ezeken az útszakaszokon hogyan küzdötték át magukat, volt-e ütközés, sérülés, ezt csak testvéreink tudják egyedül. Akkor az Úr házából indultak el ketten és most, 25 év múlva újból az Úr előtt állnak, de már egy nyolc tagú család. Ez önmagában is Isten gondviselő szeretetéről tanúskodik.

Az elindulásuk 1952. október 25-én volt Sao Paulóban, Braziliában. Ott fogadtak először hűséget egymásnak és most 1977. okt. 23-án Lincoln Parkban megerősítették ezt a hűségfogadalmat. A jubiláló házaspárt gyermekeik vezették be a Magyar Baptista Gyülekezet új templomába. Első ünnepi alkalom volt ez az új helyen. A bevonulás után a gyülekezet pásztorja magyar nyelven szólott a jubilálókhoz és a megjelentekhez. Többek között azt mondva, hogy ezüst menyegzőkön

szívesen adna mirtusz koszorút a menyasszonynak, mert ilyenkor már megérdemelten kapná. Utána Hercezi testvérek elénekelték az “Édes otthonom” c. alkalmi éneket. Majd Marton Sándorné szólóban énekelt a 23. zsoltárt angolul.

Ezek után Rev. James W. Jones angol pásztor a szokásos amerikai házasságkötési szertartást megismételve új hűségfogadalomra szólította a jubilálókat, igei tanácsokkal látta

el őket, majd imádkozott értük. Mindezek után a jubiláló testvérek brazil ételkülönlegességekkel látták vendégül a meghívottakat imaházunk alagsorában. Ez a bensőséges családi ünnepség egy percnyi megálló volt arra, hogy a megtett útra hálaadással visszatekintsenek és folytassák az utat tovább. Mi pedig Conrád testvérek további életére menyeyei Atyánk áldását kérjük.

Molnár Antalné krónikás

CHURCH PRESS

The “Hungarian Church Press” (Budapest) September 15th issue contains a statement in English by Mr. Emery Miklós, Chairman of the Office of the Church Affairs. We quote one paragraph of Mr. Miklós’ remarks:

State Secretary Miklós explains in detail that the church policy of the Hungarian state is based on principles and is averse both to unprincipled compromises and purely tactical considerations. “The economic foundations of the communist society of the future seems as yet to be far away ahead of us. In the course of the development towards that end we should take for granted the presence of the religious ideology. But we stress that we by no means regard this as a permanent state of affairs but hold that trend—which may also involve transitional fluctuations—works, as by law, for the victory of the scientific world view, of the ‘transparently relations’ (sic! Ed.) and the dissipation of the ‘mystical blanket of fog’. It is only by taking this approach that we can take the position that, as to investigating the possible relationship between Marxist and Christianity, their inherent ideological contradictions exclude the possibility of an ideological convergence.”

We appreciate Mr. Miklós’ statement. It is a straightforward affirmation of Marxist views. It reemphasises what is known that Marxism and religious ideology do not and never will mix. It states with unequivocal words that a religious Marxist system will prevail.

The quoted paragraph tells us:

1. The establishment of Communist society is yet “far away ahead.”
2. For the time being Marxist governments have to recognize the presence of religious ideology.
3. The followers of Marx did not give up their belief that “scientific world view” (euphemism for atheism) will be victorious over faith and religion.
4. Admits that Marxism and Christianity never can be brought to a common denominator. “The inherent ideological contradictions exclude the possibility of an ideological convergence.”

We sincerely thank Mr. Miklós for his renewed exposition of Marxist standpoint, and we respect his openness. It is good for all of us to know where we stand.

We take courage from the above quotation. If in Russia after 60 and in Hungary after 30 years of extolling the “truth” of atheism, religious ideology still must be “taken for granted”; we Christians can look with confidence toward the coming years. Christians after the experiences of the last 30, 60 years do not ask even for equal chances for existence. They will prosper under any system or circumstances. Historia est magister vitae!

There is a reference in Mr. Miklós’ exposé as to the “victory of the scientific world view” as “by law”. That needs clarification. Which law did Mr. Miklós have in mind: state or natural?

B. U.

Szónok az, akit nem nehéz szólásra bírni, de ha egyszer elkezd beszélni, akkor nehéz leállítani.

“És megfeszíték Őt.”

(Máté 27:35)

Egyik kedves énekünk szép szavai így hangzanak:

Ki Jézust keresztfén hittél szemléli, Üdvözhz jön azon órában.

Menjünk el lélekben a Kálvária hegyére és szemléljük a keresztfeszítést. Ez a szomorú és mégis dicső jelenet több lelki üzenettel szolgál.

1. Krisztus kereszthalála megváltotta a hely jellegét. Kálvária halma vesztőhely volt. Arra a halomra mindenki félelemmel gondolt. Az Úr Jézus ezt az átkos helyet a dicsőség forrásává változtatta. Kálvária halma többé nem a halálos büntetés, a kín ijesztő jelképe, hanem a bűnbocsánat és élet osztogató helye. Amilyen iszonyú volt az a név Krisztus halála előtt, oly dicső lett a szó: Kálvária, az áldozata után.

2. Az áldozat nagysága, amelyet a keresztfeszítés jelent, nagy kérdést állít elénk. Ha Isten ilyen árat fizetett üdvösségünkért, mi az az áldozat, amelyet nekünk kell hoznunk saját megmentésünkért? Szemlélhet-

HORNIK GYÖRGY:

AZ ÉN MAGYARSÁGOM

(Március 15)

Nem felpántlikázott cifra öltöny, (Mikor s hogyan tetszik: vetem, öltöm)

Vagy világégsben elhamvadt rang, Pusztaságban síró, síkongo hang,

Nem út, amely száz irányba fut szét Rombolva lelkem reményét, hitét.

Az én magyarságom: Csobogó ének pataokban, tóban; Fénnyé oldódva sok édes szóban.

Hajnal lágy, szent színeivel áldó, Sötét vész-éjbe reményt kiáltó!

Órtálló hegy . . . végtelenbe néző, Folyton meglátó, folyton megérző.

Tűz, mely lángol, de soha nem éget, De ad bizsergő fényt, meleget.

Szándús szílvárvány, fenn messzeségben, Színcsoda drága magyar igékben.

Remény! Fénylő hit! Jövőbelátás! S nem — “minden veszte” halál-kiáltás.

jük-e könnyen Isten szent munkáját? Válaszolhatunk-e hitetlenkedéssel és semmittevessel Isten nagy cselekedeteire? Kálvária minket is tetekre buzdít.

3. A felfeszített két lator, a Kálvária hegyén tolongó tömeg megoszlását képviseli. Az egyik lator üdvösségért esedezett és üdvösséget nyert. A másik közömbös és önző volt (“Ha te vagy a Krisztus, szabadítsd meg magad, minket is”) és elveszett. A lelki közömbösség és önzés sikamlós talaj, amelyen még messzebb kerülünk a Megmentő Krisztustól. A közöny nem nyílt “bűn” — de kárhozatos tulajdonság. Így oszlik meg ma is a tömeg a lelki Kálvárián.

4. A keresztfeszítés bemutatja a bűn nagyságát és veszedelmét. Kis veszély elhárításáért, kis baj helyrehozataláért nem kell Kálvária. Isten nem tévedett, nem látta a dolgokat rosszul. Krisztus nem áldozta fel magát közönséges, emberileg elintézhető gyarlóságért. Isten szemében a bűn halálos betegség, világ-járvány s világraszóló szeretettel és tettel kellett ennek a veszedelemnek az erejét megtörni. A megadott ár, a megadott áldozat bizonyítja a bűn nagy és kárhozatos hatását és Isten végtelen szeretetét.

5. A Kálváriánál találjuk a római katonákat, a zsidó főpapok fegyveres szolgálát és a felbujtatott tömeget. Ezekkel szemben áll Jézus és vele a két lator. A két lator is Jézus miatt hurcolták oda. Úgy tűnt — a felületes szemlélőnek —, hogy itt az emberi törvény és hatalom volt az úr és döntő tényező: Krisztusnak meg kellett halnia! Semmi sem volt távolabb az igazságtól, mint ez a feltevés. Krisztusnak nem “kellett” az emberek haragja és bosszúja miatt a keresztfára kerülnie. Krisztus nem volt tehetetlen áldozat a hatalmasok kezében. Megjelentette ezt Krisztus Pilátusnak, mondván, hogy a római helytartónak nincs hatalma rajta.

A Kálvária és a keresztfeszítés Isten csodás szeretetét sugározza. Kálvária nem a bosszúállás, nem a népitétel helye, hanem Isten minden értelmet felülhaladó szeretetének a glóriás megjelenése.

6. A keresztfeszítés int és kér: bánjunk meg vétkeinket és forduljunk az Isten Bárányához, akik elveheti bűneinket. Tanuljunk ne csak Krisz-

tus áldozatából, hanem a megtérő lator szavából is. Ha Krisztushoz fordulunk, akkor a megfeszített és a Kálvárián kiszenvedett Krisztus megmenthet. Legyen a Kálvária a mi üdvösségünk záloga és biztosítéka. Akár élünk, akár halunk Krisztussal már is a “Paradicsomban” vagyunk.

7. A Kálvária nem a vég! A Kálvária az örökélet kezdetel! A feltámadás dicsősége csak néhány óráig várattott magára. A feltámadás dicsősége azonban bekövetkezett és nekünk, akik hiszünk, ez a dicsőség az osztályrészünk.

Olvassuk, tanulmányozzuk a Szentírást

Vasárnapi iskolai lecke. 1978. március 26. A Feltámadott Krisztus Hatalma. Ap. cs. 4:5—20.

Aranymondatt: Ap. cs. 4:12. Hétfő, márc. 20. Győzelmi ének. Zsolt. 118:14—24.

Kedd, márc. 21. A szabadítás Istene Jónás 2:2—9.

Szerda, márc. 22. Az élő Krisztus megjelenései. Lukács 24:36—49.

Csüt., márc. 23. Élet Krisztus Lelke által. Róma 8:9—17.

Péntek, márc. 24. Működés Krisztus nevében. Ap. cs. 4:5—12.

Szombat, márc. 25. Elkerülhetetlen tanúk. Ap. cs. 4:13—22.

Vas., márc. 26. Közösségi ima bátorságért. Ap. cs. 4:23—31.

Vasárnapi iskolai lecke. 1978. április 2. Élet a közösségben. Ap. cs. 4:32—35; 5:1—11.

Aranymondatt: Ap. cs. 4:33. Hétfő, márc. 27. Egy test, sok testrész. Kor. I. 12:12—31.

Kedd, márc. 28. Békességben éljünk. Róma 15:1—6.

Szerda, márc. 29. Egység szeretet által. Ján. 17:20—26.

Csüt., márc. 30. Felkészülve kegyelem által. Ap. cs. 4:32—37.

Péntek, márc. 31. Mindent, vagy semmit. Ap. cs. 5:1—11.

Szombat, ápr. 1. Javaink megosztása. Kor. I. 16:1—4.

Vas., ápr. 2. Törődjünk a szegényekkel. Filippi 4:10—20.

Vasárnapi iskolai lecke. 1978. április 9. A megpróbált gyülekezet. Ap. cs. 5:17—29.